The background features a decorative graphic consisting of three concentric blue circles of varying sizes, positioned in the upper right and lower right areas. Two thin blue lines intersect at a point in the upper left, extending towards the center of the page.

*Program educațional integrat de facilitare a tranziției  
din ciclul de învățământ primar în ciclul de învățământ  
gimnazial în vederea prevenirii insuccesului școlar la  
elevi*

**RAPORT de CERCETARE APLICATIVĂ de  
DIAGNOZĂ**

**PROIECT 63189**

**12/21/2011**

# **CUPRINS**

<b>INTRODUCERE .....</b>	<b>3</b>
<b>CAPITOLUL I.....</b>	<b>12</b>
<b>CAPITOLUL II .....</b>	<b>34</b>
<b>CAPITOLUL III.....</b>	<b>66</b>
<b>CAPITOLUL IV .....</b>	<b>92</b>
<b>CONCLUZII și RECOMANDĂRI.....</b>	<b>119</b>

## INTRODUCERE

asist.univ.dr. Anca PETRESCU

**“Dacă schimbările prin care trec tinerii adolescenți sunt atât de numeroase și variate, cum poate influența trecerea de la școala primară la gimnaziu succesul școlar al acestora?”** – aceasta reprezintă întrebarea centrală a prezentului studiu. Mai exact, autorii lucrării de față își propun să investigheze factorii capabili să explice vulnerabilitatea anumitor copii în momentul de tranziție de la clasa a 4-a la clasa a 5-a. Strângerea informațiilor care să vizeze înțelegerea unui astfel de fenomen a presupus analiza mai multor variabile multidimensionale de ordin individual, familial și școlar.

Cercetarea inițiată în cadrul **proiectului: “Program educațional integrat de facilitare a tranziției din ciclul de învățământ primar în ciclul de învățământ gimnazial în vederea prevenirii insuccesului școlar la elevi” POS DRU/91/2.2/S/63189** și coordonată de o echipă de specialiști din cadrul Universității din București a urmărit să identifice, printre multiplele aspecte ce țin de procesul tranziției de la ciclul primar la cel gimnazial, principalele dificultăți de adaptare întâmpinate de elevi, cauzele ce le generează cât și modalitățile prin care acestea pot fi depășite, din dorința de a descoperi și, ulterior, aplica strategii personalizate de promovare a reușitei școlare.

Proiectul menționat mai sus este relevant pentru **Liniile Directoare Integrate pentru creștere economică și ocupare 2005-2008**, ce susțin politica de ocupare a locurilor de muncă la nivelul Uniunii Europene și contribuie la creșterea investițiilor în capitalul uman prin educație și îmbunătățirea abilităților, adresându-se cu deosebire pregătirii tranziției școlare de calitate la elevii aflați în perioada de trecere către un alt ciclu de școlaritate. De asemenea, el participă la realizarea unor priorități ale PNR 2007-2012:

- în mod direct, la îmbunătățirea calității resurselor umane prin creșterea performanțelor școlare ale grupului țintă;
- în mod indirect, la creșterea gradului de ocupare și de integrare cu șanse egale a generațiilor tinere pe piața muncii, o premisă ce trebuie asigurată prin emergența unui sistem echitabil de educație și formare profesională inițială.

Proiectul se adresează în mod direct următoarelor **categorii de grupuri țintă**:

- 1200 școlari din clasa a 4-a cu risc de părăsire timpurie a școlii;
- 1300 școlari din clasa a 5-a cu risc de părăsire timpurie a școlii;
- 120 de cadre didactice ce predau la clasele a 4-a și a 5-a, în vederea implicării în dezvoltarea/pilotarea instrumentelor și programului educațional dezvoltate prin proiect;
- 60 consilieri școlari din școlile pilot în vederea implicării în dezvoltarea/pilotarea instrumentelor și programului educațional dezvoltat prin proiect;
- 100 părinți ai elevilor din grupul țintă în vederea implicării în servicii de consiliere suport, dar și a consultării/pilotării instrumentelor și programului educațional dezvoltate prin proiect.

Neavând la dispoziție studii de specialitate recente referitoare la riscurile de părăsire timpurie a școlii la elevi aflați în perioada de tranziție din ciclul primar spre ciclul gimnazial, ci doar lucrări din literatura psihopedagogică, echipa responsabilă cu elaborarea proiectului a identificat nevoile grupurilor țintă prin aplicarea de chestionare la nivel național, în unități școlare cu număr mare de elevi expuși riscului de părăsire timpurie a școlii.

Datele astfel obținute au evidențiat aspectele deficitare ale tranziției de la învățământul primar la cel gimnazial: elevii din a 4-a au o percepție difuză privind modul în care va fi școala în clasa a 5-a; se așteaptă să fie mai greu și să fie profesori mai duri decât doamna învățătoare; acești elevi consideră că orele de curs ar trebui să fie mai atractive și să li se explice mai bine lecțiile pentru a nu mai avea note slabe; elevii din a 5-a susțin că în clasa a 5-a lucrurile sunt mult diferite de școala primară, adică este mai greu și profesorii au pretenții mai multe și mai înalte; notele obținute sunt mai slabe decât în clasa a 4-a și există profesori ce își fac datoria și alții care nu prea.

Prin urmare, nevoile elevilor se referă la un mod specific de pregătire pentru tranziția școlară ce va evita producerea unor șocuri emoționale sau a unor discrepanțe cognitive în abordarea conținuturilor învățării, precum și creșterea atractivității educației școlare prin accesul timpuriu la resurse moderne de învățare, care să asigure punerea bazelor formării competențelor cheie, precum și a învățării pe tot parcursul vieții. Cadrele didactice au afirmat că elevii învață mai puțin ca în anii precedenți, că fac eforturi mai mari pentru a le trezi interesul pentru învățare, că nu sunt formați suficient pentru a lucra cu elevii cu rezultate slabe, inadaptați cerințelor clasei a 5-a și că nu au timp pentru tratare diferențiată în cadrul programului de școală. Profesorii de gimnaziu au recunoscut un nivel redus de colaborare între ei și învățători în vederea soluționării problemelor legate de adaptarea elevilor din clasa a 4-a la exigențele programului de studii din clasa a 5-a. Consilierii școlari au afirmat că dețin abordări ale problematicii riscului de părăsire timpurie a școlii, dar că ar fi utilă existența unui mod practic, unitar de aplicare a unor metode de lucru cu elevii aflați în tranziție școlară. Părinții chestionați au afirmat că nu au timpul necesar pentru a se preocupa de problemele copiilor legate de trecerea la ciclul gimnazial de studii, recunoscând că lasă rezolvarea acestei probleme în grija școlii. Ei au afirmat că au remarcat un interes scăzut al elevilor față de școală, un timp foarte redus alocat temelor, foarte multe critici la adresa profesorilor și a școlii. Aceștia concluzionează spunând că trebuie să se facă ceva pentru ca elevii “să nu apuce pe căi greșite”. Respondenții părinți au precizat că s-ar implica în oarecare măsură într-un program de sprijin al elevilor pentru ca aceștia să răspundă mai bine exigențelor școlare din clasa a 5-a.

### **Justificarea necesității implementării proiectului**

Problematica tranziției școlare la alt ciclu de școlaritate nu a fost subiectul unor preocupări de studiu aplicat, cu excepția perioadei de trecere de la grădiniță la clasa I, deși trecerea de la învățământul primar la cel gimnazial presupune schimbări profunde pentru elevi:

- trecerea de la un singur cadru didactic ce predă aproape toate materiile la mai multe cadre didactice (fiecare specializat pe o materie);
- trecerea de la un anumit stil de predare (propriu învățătorului și specific ciclului primar) la stiluri diverse de predare;
- trecerea de la manuale, caiete, planșe și alte auxiliare didactice colorate și atractive la altele mai “serioase”;



- diversificarea conținuturilor materiilor din programa școlară;
- trecerea de la un sistem de notare la altul: calificativele sunt înlocuite cu notele; redimensionarea orarului și a întregului program al elevului;
- creșterea volumului de teme pentru acasă etc. Uneori, schimbările sunt radicale pentru că există mulți elevi (mai ales în mediul rural) ce schimbă și școala, drumul de acasă până la școală, tot anturajul (întregul colectiv de colegi) etc.

Dificultățile acestui veritabil „prag de trecere” sunt multiple. Statutul învățătorului și tratarea diferențiată a acestuia în comunitatea cadrelor didactice constituie sursa de nemulțumire și unul dintre motivele pentru care se emit sugestii de asigurare a colaborării dintre acesta și profesorii de gimnaziu. În prezent nu există forme de colaborare în elaborarea coerentă a manualelor pentru clasele a 4-a și a 5-a, în dezvoltarea unitară a resurselor de învățare sau între cadrele didactice de la cursul primar și cel gimnazial. **Dirigintele** nu primește de la **învățător** informații referitoare la copiii preluați, presupunându-se că îi va cunoaște de-a lungul timpului. Realitatea a dovedit însă că dirigintele nu are timpul necesar pentru a-și cunoaște elevii, de aici rezultând și sentimentele de frustrare și nesiguranță ale copiilor de clasa a 5-a. În această etapă dificilă a copiilor ce trec din ciclul primar în cel gimnazial, rolul **consilierului școlar** este în continuare marginalizat sau chiar ignorat cu desăvârșire; întâlnim frecvent situații de consilieri ce oferă servicii de specialitate pentru 800 de elevi. **Părinții** elevilor de clasa a 5-a nu se implică nici ei suficient în diminuarea impactului și a problemelor generate de această tranziție la copiii lor sau le tratează cu superficialitate din cauza lipsei de timp și interes. În timp, aceste probleme nerezolvate de adaptare se pot croniciza, iar efectele la nivelul dezvoltării copiilor pot conduce la riscuri de părăsire timpurie a școlii sau chiar la abandon școlar. Proiectul este așadar necesar pentru că acoperă lacunele existente în abordarea unitară a serviciilor de educație adresate unor categorii de elevi expuși riscului de părăsire timpurie a școlii din cauza lipsei de resurse financiare adecvate, dar și a personalului abilitat să gestioneze o astfel de problemă. Totodată, proiectul dezvoltă un program educațional suport bazat pe resurse moderne de învățare, bazate pe TIC, pornind de la nevoia asigurării unei educații școlare mult mai atractive care să conducă la formarea de competențe cheie la elevii din grupul țintă în vederea asigurării bazelor învățării pe tot parcursul vieții. Acest program educațional va fi de tip nonformal și se va derula în completarea programului obișnuit de educație formală din școli.

În acest context, valoarea adăugată a proiectului rezidă în:

- *dezvoltarea unui nou program educațional integrat cu suport digital pentru o adaptare facilă la ciclul gimnazial pentru elevii ce finalizează ciclul primar, astfel încât aceștia să se mențină cât mai echilibrat în sistemul de educație, cu cât mai puține riscuri ulterioare de părăsire timpurie a școlii;*
- *abordarea participativă, informativă și de consiliere destinată părinților elevilor din grupul țintă în măsură să favorizeze dezvoltarea unei mentalități pro-educație și parteneriate sustenabile dintre școală-părinți-comunitate;*
- *profesionalizarea specifică a personalului didactic ce va participa la pilotarea instrumentelor didactice digitale și a metodologiei alternative propuse prin acest proiect;*
- *elaborarea de metodologii, instrumente și proceduri adecvate nevoilor de tranziție școlară în anii de trecere dintre ciclurile de școlaritate primar și gimnazial, în vederea diminuării discrepanțelor de abordare curriculară.*

## ELEMENTE de METODOLOGIE a CERCETARII

Obiectul cercetării îl reprezintă problematica tranziției școlare de la clasa a IV-a la clasa a V-a, fiind urmărită cu precădere determinarea situațiilor de inadaptare ce pot să apară în această perioadă ce necesită, prin însăși natura sa, o readaptare a elevului la noi cerințe educative, la un alt mod de organizare al procesului de învățământ etc.

Modelul teoretic al reușitei și adaptării școlare, reflectat în literatura de specialitate, configurează un ansamblu eterogen de cauze/factori care determină apariția și întrețin succesul/insuccesul școlar. De regulă, la originea unui insucces școlar se află mai multe cauze, deși nu toate au aceeași pondere și importanță, acesta fiind cel mai frecvent definit ca neîndeplinirea de către elevi a cerințelor obligatorii din programele școlare, efect al discrepanței dintre exigențe, posibilități și rezultate.

Studiul de diagnoză realizat a folosit ca instrument de lucru principal **chestionarul**, alegere justificată prin posibilitatea includerii în demersul investigativ a unui număr mare de subiecți. Conceperea și aplicarea sa au respectat etapele metodologice prevăzute în literatura de specialitate:

- studiul bibliografic;
- analizarea unei game largi de chestionare;
- identificarea eșantionului;
- stabilirea unui plan de colectare a informațiilor;
- administrarea chestionarelor;
- centralizarea răspunsurilor;
- prelucrarea datelor;
- redactarea raportului de analiză și a concluziilor/ recomandărilor.

Același set de întrebări a fost adresat profesorilor din învățământul primar și celor din învățământul gimnazial, pentru a identifica într-un paralelism de analiză dominantele evidențiate de răspunsurile oferite cu privire la o realitate descrisă unanimități, în termeni specifici situațiilor de criză.

Chestionarul a fost aplicat unui **eșantion reprezentativ** de cadre didactice din învățământul primar (96) și gimnazial (348) din următoarele județe: Alba, Arad, Argeș, Bacău, Bihor, Bistrița-Năsăud, Botoșani, Brașov, Brăila, Buzău, Caraș-Severin, Călărași, Cluj, Constanța, Covasna, Dâmbovița, Dolj, Galați, Giurgiu, Gorj, Harghita, Hunedoara, Ialomița, Iași, Ilfov, Maramureș, Mehedinți, Mureș, Neamț, Olt, Prahova, Satu-Mare, Sălaj, Sibiu, Suceava, Teleorman, Timiș, Tulcea, Vaslui, Vâlcea, Vrancea și București.

Eșantionul a cuprins, pentru reprezentativitate, tranșe de vechime diferite, de la profesori debutanți la profesori cu gradul didactic I și vechime de peste 20 de ani în învățământ. Problematica tranziției de la învățământul primar la cel gimnazial a fost analizată din perspectiva opiniilor exprimate de către profesorii din învățământul primar și gimnazial care au fost solicitați să se plaseze în situația de a privi și interpreta problemele complexe ale adaptării elevilor la noul ciclu de învățământ din perspective multiple. Completarea chestionarului a urmarit un traseu special de la introspecție și autorefecție la deschidere spre interpretarea aceluiași problematici din perspectiva elevilor și a părinților acestora. Desigur, profilul elevului și al părinților acestuia face apel la modelul subiectiv internalizat, al fiecărui cadru didactic, clădit și consolidat de percepțiile sociale ale perioadei în care ne aflăm, modele familiale

recunoscute, experiența profesională, competențe comunicaționale, aspirații și interese, nivel de pregătire și perfecționare profesională.

Raportul întocmit în urma aplicării chestionarului prezintă date importante referitoare la practicile actuale de facilitare a tranziției de la învățământul primar la cel gimnazial, accentuând acele aspecte capabile să asigure integrarea cu succes a elevilor în noua etapă a existenței lor școlare și care privesc adaptarea socială, adaptarea instituțională și continuitatea curriculară.

Intr-o lucrare de sinteză pe tema tranziției primar-secundar, Anderson, Jacobs, Schramm et Splittgerber (2000) subliniază că toți elevii sunt afectați, într-un procent mai mult sau mai puțin ridicat, de accesarea unei noi trepte a școlarității lor. Autorii enumeră o multitudine de comportamente simptomatice pentru această situație, dintre care amintim înrăutățirea rezultatelor școlare, declinul gradului de satisfacție față de școală, diminuarea atitudinilor pozitive față de disciplinele școlare, reacțiile negative la adresa profesorilor, scăderea încrederii în sine ș.a. Dacă pentru majoritatea elevilor aceste efecte sunt de scurtă durată și au o amploare relativ redusă, pentru unii dintre ei problemele pot deveni cronice și, în consecință, mai greu de tratat. Acești elevi reprezintă, de fapt, grupul țintă al proiectului nostru.

Abandonul școlar este un fenomen multidimensional, la a cărui apariție conlucrează, de obicei, o varietate de factori ce îl pot determina pe elev să se îndepărteze treptat și progresiv de școală, până la părăsirea totală a acesteia, ca efect al frustrărilor acumulate de-a lungul timpului. Literatura de specialitate împarte factorii – de risc și de protecție- în trei categorii, după cum se poate observa și din tabelul de mai jos (Janosz et al., 1998; Janosz et Leblanc, 1996; Potvin et al., 2004):

### **Prevenirea abandonului școlar în procesul tranziției de la învățământul primar la gimnaziu** - factori de risc și factori de sprijin – <sup>1</sup>

FACTORI DE PROTECTIE →	↑ REUSITA ȘCOLARA ↓	← FACTORI DE RISC
Factori individuali		
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Încredere în propriile forțe și sentimentul auto-eficacității</li> <li>• Strategii de adaptenruare eficiente</li> <li>• Repertoriu solid de abilități sociale</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Lipsa de încredere în sine</li> <li>• Strategii de adaptenruare (coping – managementul stresului) neprofitabile</li> <li>• Relații dificile cu ceilalți colegi</li> <li>• Viziune negativă asupra școlii</li> <li>• Tulburări de comportament (interiorizate și exteriorizate)</li> </ul>

<sup>1</sup> prelucrare după *Prévenir le décrochage scolaire des jeunes lors de la transition primaire-secondaire*, Projet de recherche déposé par: Le Service d'étude du développement psychosocial et le Service de Pédagogie expérimentale de l'Université de Liège, Responsables du projet: M. Born et D. Lafontaine, septembre 2006, p.11.

		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Relații dificile cu adulții</li> <li>• Motivație școlară scăzută și lipsă de implicare în activitățile școlare</li> </ul>
<b>Factori familiali</b>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Sprijin afectiv din partea părinților în perioadele de stres</li> <li>• Relații de calitate cu un adult semnificativ în viața copilului</li> <li>• Supraveghere parentală adaptată, reguli structurate</li> <li>• Susținere în activitatea școlară</li> <li>• Climat familial pozitiv</li> <li>• Stil parental democratic și încurajarea autonomiei</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Lipsă de organizare familială: activități și responsabilități</li> <li>• Lipsa interesului părinților pentru parcursul școlar al copilului</li> <li>• Climat familial dificil, conflictual</li> <li>• Stil parental autoritar sau permisiv</li> <li>• Situație socioeconomică defavorizată</li> </ul>
<b>Factori școlari</b>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Relații bune cu profesorii</li> <li>• Participarea la activități extrașcolare</li> <li>• Mediu școlar agreabil (climat pozitiv în clasă și în afara ei)</li> <li>• Instituții școlare care să promoveze parteneriatul strâns dintre școala primară și gimnaziu (vizite reciproce, activități comune, Zilele Porților Deschise etc.)</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Atitudine negativă a profesorului față de elev</li> <li>• Reguli omniprezente în mecanismul de funcționare a clasei</li> <li>• Control prea mare exercitat de către cadrul didactic: efect negativ asupra atenției, apariția tulburărilor de comportament</li> <li>• Reguli neclare, aplicate haotic</li> <li>• Structura și organizarea școlii</li> </ul>

## **CELE PATRU FAZE ALE TRANZIȚIEI**

Termenul de *tranziție* acoperă perioada de timp scursă de la inițierea pregătirii pentru trecerea de la clasa a 4-a la clasa a 5-a, până la integrarea cu succes a elevului în învățământul gimnazial. În acest interval, pot fi observate patru faze distincte:

### **1. Pregătirea**

Este o etapă importantă, deoarece acum se pot derula o serie de activități care să îi pregătească pe elevi pentru ciclul gimnazial. Adresate atât părinților, cât și copiilor, acestea au rolul de a-i informa în legătura cu natura specifică a învățământului secundar inferior și cu modificările survenite.

### **2. Transferul**

Se referă la perioada de interacțiune directă a elevilor clasei a 4-a cu noul mediu școlar în care se vor integra la terminarea ciclului primar. Cele mai uzitate activități de transfer presupun vizite organizate ale copiilor/ părinților la instituția de învățământ avută în vedere.

În plus, în acest răstimp se desfășoară un schimb intens de informații între învățători și cadrele didactice care vor prelua clasa a 5-a, cu scopul facilitării procesului de tranziție și integrare a elevilor în noua școală/ clasă. Este și momentul oportun pentru a-i familiariza pe elevi cu rutinele caracteristice învățământului gimnazial.

### **3. Inducția**

Cea de-a treia fază implică proiectarea și implementarea unor programe de orientare și consiliere a elevilor din clasele a 5-a, menite să le ofere acestora sprijinul necesar în învățare, dar și o platformă de dialog pe marginea aspectelor sociale și personale ale trecerii la gimnaziu.

### **4. Consolidarea**

Pe măsură ce elevii iau contact cu diverse programe de intervenție/ sprijin, pot fi concepute activități care să-i ajute în dobândirea și dezvoltarea unor competențe metacognitive, esențiale în gestionarea eficientă a propriului proces de învățare.

## **CELE CINCI ARII DE ACȚIUNE**

Galton, Gray și Ruddock (1999) identifică cinci direcții fundamentale de acțiune pentru școlile interesate de nevoile propriilor elevi și care își doresc să implementeze programe de facilitare a tranziției de la învățământul primar la cel gimnazial, după cum urmează:

### **1. Administrativ**

Legăturile formale și schimburile de informație dintre școala primară și gimnaziu trebuie să includă:

- întâlniri la nivelul conducerii și ședințe de lucru ale cadrelor didactice cu scopul coordonării activităților de tranziție;

- diseminarea informațiilor referitoare la particularitățile învățământului gimnazial în rândul viitorilor elevi din clasa a 5-a, precum și promovarea școlilor cu rezultate deosebite;
- transferul anumitor elevi, pe baza unor informații precise.

## **2. Social și individual**

- cunoașterea nevoilor personale și sociale ale elevilor, necesară pentru a le reduce nivelul de stres și anxietate cauzat de schimbarea școlii/ clasei/ a învățătorului cu dirigintele. Acțiunile vizează dezvoltarea relațiilor sociale dintre elevii implicați în procesul de tranziție școlară, lărgirea cunoștințelor acestora despre gimnaziu și consolidarea încrederii în ei înșiși.

De menționat că astfel de interacțiuni pozitive pot avea loc încă din timpul primelor 3 faze, de pregătire, transfer și inducție, atât între elevi, cât și între părinții sau tutorii acestora.

## **3. Curriculum**

- profesorii din învățământul primar și cei din învățământul secundar trebuie să colaboreze în stabilirea curriculumului și alegerea conținuturilor ce vor fi predate în clasa a 4-a, respectiv la începutul ciclului gimnazial. Obiectivul fundamental trebuie să fie respectarea principiilor continuității și progresiei curriculare.

## **4. Pedagogie**

- cadrele didactice din ciclul primar și cele din ciclul secundar inferior trebuie să cunoască și să înțeleagă mecanismele specifice de învățare ale elevilor, dar și să elaboreze o strategie comună pentru o practică de predare eficientă. Corespondența dintre metodele de predare folosite în clasa a 4-a și cele abordate în clasele superioare poate reduce în mod semnificativ riscul de abandon sau de declin școlar al elevilor.

## **5. Managementul învățării**

- toți elevii trebuie încurajați să-și gestioneze singuri intrarea într-un alt ciclu de școlaritate și să dezvolte competențe de învățare autonomă și (auto)reflectivă. Fiecare elev trebuie să dețină informații despre ceea ce înseamnă „a învăța” (inclusiv „a ști cum se învață”) și să fie capabil să-și exprime cu încredere nevoile individuale de învățare în noul mediu educațional.

Convingerea autorilor prezentului studiu este că un program de facilitare a tranziției de la clasa a 4-a la clasa a 5-a nu poate avea șanse de reușită dacă nu este fundamentat pe corelația dintre cele patru faze ale tranziției detaliate mai sus și cele cinci arii de acțiune prezentate anterior. Considerăm, în egală măsură, că una dintre cheile succesului unei astfel de inițiative rezidă în implicarea și disponibilitatea partenerilor, în durata și varietatea colaborărilor din cadrul unor proiecte concrete propuse de practicieni, dar și în deschiderea responsabililor educaționali față de asemenea programe.

## BIBLIOGRAFIE:

1. Anderson, L. W., Jacobs, J., Schramm, S. și Splittgerber, F. (2000). *School transitions : beginning of the end or a new beginning?* International Journal of educational Research, 33, 325-339.
2. Born, M., Lafontaine, D. (sept.2006). *Prévenir le décrochage scolaire des jeunes lors de la transition primaire-secondaire*, Projet de recherche déposé par: Le Service d'étude du développement psychosocial et le Service de Pédagogie expérimentale de l'Université de Liège.
3. Galton, M., Gray, J. și Ruddock, J. (1999). *The Impact of School Transitions and Transfers on Pupil Progress and Attainment*. Research Report No 13, Homerton College, Cambridge, 41 p., online la <http://www.suffolk.gov.uk/NR/rdonlyres/F13D257F-3034-4A93-AC09-5554080E73AC/0/PupilPerformanceResearchAnnex21.pdf>
4. Janosz, M., Georges, P. et Parent, S. (1998). *L'environnement socioéducatif à l'école secondaire : un modèle théorique pour guider l'évaluation du milieu*. Revue Canadienne de Psycho-Education, 27 (2), pp. 285-306.
5. Janosz, M., & LeBlanc, M. (1996). *Pour une vision intégrative des facteurs reliés à l'abandon scolaire*. Revue Canadienne de Psycho-éducation, 25(1), pp. 61-88.
6. Potvin, P., Fortin, L., Marcotte, D., Royer, E. et Deslandes, R. (2004). *Guide de prévention du décrochage scolaire*. Centre de Transfert pour la Réussite Educative du Québec (CTREQ), disponible online la <http://www.ctreq.qc.ca/docs/publications/documents/Guide-prevention-place-pour-toi.pdf> (pagină consultată pe 19 decembrie 2011).

# CAPITOLUL I

## **Analiza diferențelor de procesualitate a învățării la elevii din ciclul gimnazial comparativ cu cei din ciclul gimnazial.**

### **Studiu reflectiv-empiric**

Prof. univ. dr. IOAN NEACSU  
Facultatea de Psihologie și Științe ale Educației  
Universitatea din București

#### **1. Obiective : enunțuri stimulative pentru actorii proiectului**

- O mai bună înțelegere a ceea ce definim astăzi prin învățare școlară (acronim IS): definire, mecanisme, condiții etc.
- Lărgirea câmpului imaginar derivat din sau bazat pe investigație de unde cadrele didactice, pe baza experienței, a nevoilor cu care se confruntă elevii și ei înșiși, ca actori importanți ai procesului de învățământ , interacționează, aplică productiv metodologia didactică, stimulează motivațiile strategice venite dinspre interfața cu mediul ȘCOLAR, pe de o parte, cu societatea cunoașterii, pe de altă parte.
- Dezvoltarea de atitudini reflective în rândul cadrelor didactice și a părinților asupra conexiunilor între mecanismele învățării școlare și argumentele venite dinspre noile argumente venite dinspre genetică, neuroștiințe/ neuroepistemologie, psihologie, medicina școlară , igienă școlară , tehnologiile comunicării ,nanotehnologie ș.a.m.d..
- Producerea de noi schimbări în conduitele practice ale cadrelor didactice, directorilor de școli, inspectorilor, părinților , altor decidenți, a tuturor celor care asigură trecerea fără dificultăți majore de la învățământul primar spre cel gimnazial , totul conectat proiectelor familiale și sociale.
- Antrenarea fiecărui actor implicat în acest proces, delicat și firesc până la urmă, pentru ca fiecare elev să-și valorifice potențialul de manifestare la nivelul perioadei optime dezvoltări , integrându-se prin stiluri de învățare rezonante cu stilurile de predare adecvate, prin intervenții strategice și specifice, prin crearea de situații pedagogice productive,
- Asigurarea unei mai bune adaptări a conduitei didactice la mediul profesional cooperant și competitiv promovând temeinicia pregătirii și integrării în social.
- Conștientizarea limitelor și obstacolelor prezente în abordările de tip cognitiv, metacognitiv, socio-afectiv, emoțional , spiritual și comunicativ asociate proceselor de predare-învățare și evaluare ȘCOLARĂ , noilor modele și etape în evaluare- clasa pregătitoare, clasa a II -a, clasa a IV- a, clasa a VI și clasa a IX-a.
- Stimularea activității psihoeducaționale- autoreflexive, de cercetare științifică și didactică bazate pe modele coparticipative, focalizate pe validarea ipotezelor privind eficiența relației efort-motivație-metodă-reușită socio-profesională la nivelul absolvenților învățământului obligatoriu.

#### **2. Obiective minimale pentru tranziție - unele descoperiri cu impact asupra învățării școlare**



- Îmbunătățirea trainingului educațional pentru a fi pregătiți să înțelegem și să aplicăm noile descoperiri genomice- cunoștințe, vocabular, concepte mai largi, pentru a evita riscul permanentei neînțelegeri sau cantonări în practicile tradiționale;
- Formarea unei noi atitudini privind tranziția și care să ne permită aplicarea și interpretarea rezultatelor cercetării empirice;
- Schimbarea treptată a gândirii educaționale, a managementului educațional, psihologic, medical, ergonomic ș.a. dintr-o perspectivă personalizată și de grup, pe fondul unui diagnostic predictiv și al unei intervenții profilactice benefice individualizate.
- O atenționare comună: Peste tot în lume, copiii dorm cu o oră mai puțin decât în urmă cu treizeci de ani. Costul acestui fapt: un punctaj IQ mai slab, stare emoțională fragilă, ADHD, obezitate, performanțe academice mai slabe, capacitate de concentrare redusă în clasă. Experții ne avertizează, cu oarecare exagerare: "o oră de somn pierdută este echivalentă cu doi ani de maturizare și dezvoltare cognitivă....O oră de modificare a programului de somn în week-end se concretizează în scăderea punctajului testului IQ cu șapte unități. Tulburările de somn pot produce aceleași daune asupra inteligenței copilului precum cele generate de intoxicația cu plumb... Ne așteptăm să existe o corelație între rezultatele școlare și calitatea somnului...Copiii care dorm mai puțin sunt mai grași decât cei care dorm mai mult,... sunt mai puțin activi" (Bronson, Merryman, 2011)

### **3. Școala de calitate pentru toți, școala cunoașterii utile**

Într-un recent studiu privind "calitatea învățării școlare: dezvoltări argumentative", scriam următoarele "Din ce în ce mai mult ne dăm seama că orice sistem de educație ar trebui gândit pentru acela care are nevoie de educație sau care

să fie educat, fie că el este copil, elev, tânăr sau adult.. Elanul, vocația și obligația de a crea școli "bune" și de a gândi educația de calitate pentru toți copiii înseamnă SCHIMBARE. Și nu una minoră. Crearea școlilor, a unui învățământ care eliberează potențialul fiecărui subiect care învață este sau ar trebui să fie pentru noi, educatori, administratori, părinți, membri ai comunității, legiuitori, decidenți ș.a. - interesul major. Poate fi și unul prioritar !

Totodată, am invocat nu puține argumente de sprijin. Le reiterăm fie și pentru motivul că sunt relevante și pertinente pentru tema noastră.

Și poate nu a fost întâmplător și nici de o naivitate secundă că un grup de părinți și educatori (spre exemplu, cel din Seattle, S.U.A.) a dorit să creeze o școală ca un loc public, comunitar, capabil să răspundă la întrebarea: Cum ar arăta o școală care să garanteze succesul pentru toți copiii ? Întrebare, să recunoaștem, provocatoare.

Răspunsul nu a întârziat să vină. El a fost conceput din perspectiva capacității acelei școli de a reflecta câteva caracteristici esențiale, pe care le prezentăm succint. Precizăm că am procedat la prelucrarea și îmbogățirea lor, pentru a înțelege și mai bine încotro ne-am putea îndrepta și noi, ameliorând, dezvoltând, în beneficiul elevilor, cadrelor didactice, părinților, decidenților și comunității. Iată câteva dintre acestea:

- Conducere puternică, prin roluri asumate în chiar interiorul ei (școlii);
- Unitate de scopuri, viziune, set de valori esențiale împărtășite, precum și o infuzie multiculturală echilibrată;

- Un mediu școlar total sigur (securizant), igienizat, cooperant, relațional-afectiv și asertiv (afirmativ);
- Toți adulții, dar în special părinții, sunt responsabili pentru toți copiii, pentru școală ca întreg. Pronumele "eu" și "al meu" se vor schimba în "noi" și "al nostru".
- Purtătorii de politici educaționale vor încorpora un minim consens asupra valorilor disciplinei școlare: pozitive, solide, corecte, ferme, practicate într-o ambianță adecvată.
- Așteptări ridicate pentru toți copiii, însoțite de bune practici, realizate cu credință/convingere;
- Conținuturi gândite și realizate interdisciplinar, practicate eficient pentru a asigura o cunoaștere utilă, acceptând diferențele în învățare, în stil de învățare și de instruire;
- În terapiile și intervențiile educaționale să se pronunțe mai frecvent cuvintele/sintagmele **SUCCES/REUȘITĂ** individuală și socială și nu **INSUCCES/NEREUȘITĂ**.

De aici și până la a vorbi de societatea modernă ca o societate a cunoașterii utile nu există decât un pas. Mărimea lui este o funcție cu mai multe variabile.

Instituțiile de învățământ, inclusiv cele destinate învățământului primar și gimnazial, au astăzi **sarcini** de proiectare centrate și orientate în special spre:

- A forma la elevi noi seturi aptitudinal-atitudinale, adecvate societății moderne, esențiale fiind autonomia, flexibilitatea, capacitatea de cooperare și dialog, creativitatea, gândirea critică etc.;
- A găsi mijloacele care să stimuleze la elevi și cadre didactice autoinstruirea, păstrarea echilibrului între "individualism/individualizare/personalizare" și "socializare/cooperare", muncă în echipă;
- A pregăti elevul pentru construcția unui nou stil de cunoaștere și de viață activă, axa fiind învățarea continuă, pe termen mediu și lung.

#### **4. Nevoia de schimbare pozitivă în studiul învățării școlare - repere diagnostice și statistice**

Schimbarea pozitivă este cuvântul de ordine cu relevanță în educația de calitate specifică trecerii de la învățământul primar la cel gimnazial.

În ceea ce privește coordonatele schimbării calitative în școală, în educație, M. Fullan (2), unul dintre cei mai cunoscuți experți ai domeniului, preciza că aceasta cere timp, succesul deplin nefiind garantat. Atât dezvoltarea locală a școlii, cât și calitatea infrastructurii înconjurătoare, a contextului stimulator nu satisfac pe deplin standardele realizării unor schimbări (auto)sustenabile pe scară largă în această tranziție.

Trei mari dimensiuni/componente sunt invocate de autorul citat, în zona de interes a problemei examinate. Noi le abordăm sau le reluăm prin conversie metodologică profitabil educațional atât pentru valoarea lor de fond, cât și pentru metafora intrinsec conținută de modelul "story" (poveste). Ne asumăm astfel metafora pentru că este profund prezentă și în tranziția de care vorbim și despre care avem și unele date rezultate din cercetarea empirică cu susținere statistică simplificată însă.

Prima utilizată este "inside story" (povestea interiorului), a doua este "inside-out story" (povestea din interior spre exterior), a treia formă este "outside-in story" (povestea din exterior spre interior). Sintetic vorbind, ele sunt forțele interne din educație, din școli și din actorii, efectul unor interrelații dintre factorii interni și cei externi în cadrul producerii unei noi filosofii sociale a reformei tranziției în trecerea de la un ciclu la un altul de educație.

##### **4.1. „Inside story” sau tranziția explicată prin factori interni cu impact - opinia elevilor**

"The inside story" reprezintă schimbarea pozitivă în educație, școală și învățare, în termenii dinamicii interne. Efectul vizează obținerea de schimbări pozitive în atitudinea față de învățare și rezultatele ei, față performanțele obținute, având ca repere-atribute factori cu o anumită influență rezultativă și prin relațiile elev- învățare, elev- predare, elev relații cu profesorii etc. conlucrarea, colaborarea. Ambele definesc comunitatea învățării ca profesiune, centrarea pe elev, pe (auto)evaluarea lui continuă, pe optimizarea modului de a învăța cum să învețe, în vederea asigurării unui nivel optim al dezvoltării personalității

Rolurile profesorilor vizează nu numai asumarea sarcinilor procesualității predării/instruirii, prin asigurarea formării unui produs final destinat integrării în societatea timpului, ci și competența:

- de a interpreta, în colaborare cu alți profesori ai școlii, progresele și rezultatele obținute de elevi;
- de a întocmi, pentru evaluare, portofolii bazate pe planuri, proiecte, produse concrete destinate îmbunătățirii proceselor de învățare reală, autentică, eficientă.

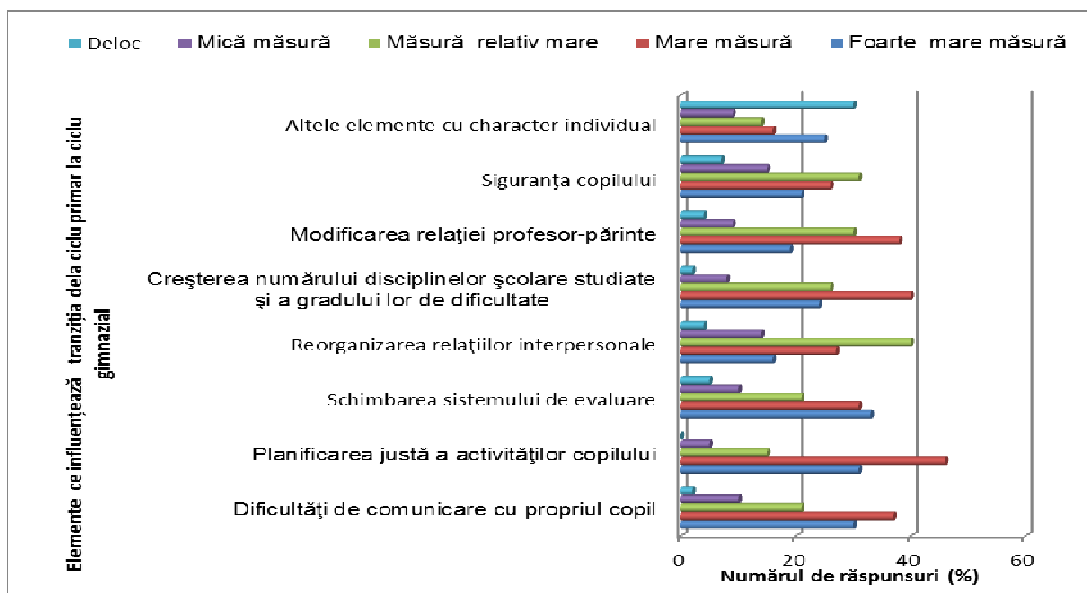
În așa-numitele "școli care beneficiază de colaborare" (collaborative schools) întregul corp didactic lucrează în cooperare pentru obținerea unor rezultate superioare în instruirea elevilor.

Trecând la analiza de indicatori, apreciem că importanți sunt acei factori care permit o bună percepție și înțelegere a procesului de tranziție a elevilor de la ciclul primar la cel gimnazial. Prioritar într-o astfel de paradigmă devine **conștientizarea valorii elementelor** prezente în câmpul activităților didactice, precum și a unor factori derivați sau complementari ce au impact asupra conduitei integrative a elevilor . Astfel , în opinia elevilor cu privire la calitatea procesului de trecerea de la ciclul primar la cel gimnazial , relevanță statistică globală se relevă a avea situația prezentată în tabelul de mai jos.

**Tabel 1a. Elemente ce afectează procesul de tranziție de la ciclul primar la ciclul gimnazial- opinia elevilor**

Elemente cu impact asupra tranziției de la ciclul primar la ciclul gimnazial	Nivele de evaluare (%)				
	Foarte mare măsură	Mare măsură	Măsură relativ mare	Mică măsură	Deloc
<u>Adaptarea la noile cerințe curriculare</u>	27	40	22	9	2
Diferența de stil de predare dintre învățător și profesorii din gimnaziu	45	39	10	5	1
Reducerea timpului liber și creșterea numărului de ore alocate studiului individual	26	41	24	8	2
Schimbarea sistemului de evaluare	45	26	16	11	4
Reorganizarea relațiilor interpersonale	15	30	33	18	3
Creșterea numărului disciplinelor școlare studiate și a gradului lor de dificultate	27	41	25	5	2
Modificarea relației profesor-elev	30	39	21	8	3
Altele elemente cu caracter individual	26	19	14	9	31

Imaginea distribuției globale a tuturor factorilor examinați ca rezultați din exprimarea opiniei elevilor poate fi urmărită în fig. 1 de mai jos, reprezentarea iconică oferind și un temei comparativ dinamic:



**Fig. nr. 1. Distribuția elementelor ce afectează tranziția de la ciclul primar la ciclul gimnazial-opinia elevilor**

Importantă ar putea deveni gruparea cumulativă a intervalelor ce definesc pozitivul situației, calculată ca sumă a valorilor lui foarte bine+ bine. Prezentăm, mai jos, un tabel rezultativ al acestei situații.

**Tabel nr. 1.b.**

Elemente cu impact asupra tranziției de la ciclul primar la ciclul gimnazial	Punctaj f.bine+bine
Diferența de stil de predare dintre învățător și profesorii din gimnaziu	84
Schimbarea sistemului de evaluare	71
Modificarea relației profesor-elev	69
Creșterea numărului disciplinelor școlare studiate și a gradului lor de dificultate	68
<u>Adaptarea la noile cerințe curriculare</u>	67
Reducerea timpului liber și creșterea numărului de ore alocate studiului individual	67
Reorganizarea relațiilor interpersonale	45
Altele elemente cu caracter individual	45

Importanți sunt: diferența de stil de predare în gimnaziu –rang I, 84%; schimbarea sistemului de evaluare, rang II, 71%; noile relații dintre profesori și elevi-rang III, 69%,

ordine pe care o apreciem ca fiind relativă obiectivă, relevanță causală și cu validitate ecologică.

#### 4.2. The „inside-out story” sau tranziția explicată prin ochii și percepția cadrelor didactice

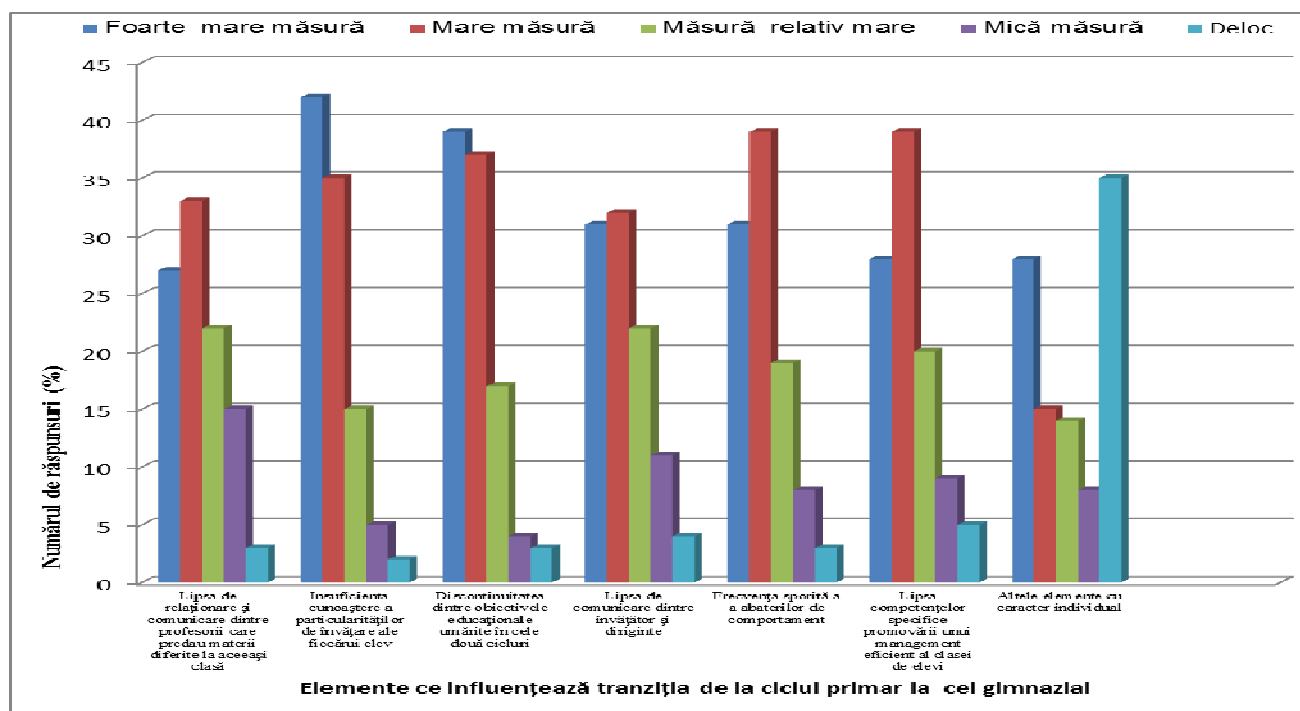
Acest proces are o deosebită importanță. El nu poate fi realizat fără cadrul didactic, actorul care vede lucrurile din interior, dar și din afara școlii, ca reprezentant al societății.

"The inside-out story" plasează analiza calității educației, a tranziției spre gimnaziu, și în mediul exterior școlii, care s-a modificat mult în ultimii ani. Pereții școlii devin tot mai transparent și mai permeabili. Profesorii și directorii de școli lucrează "sub microscop". Cerințele sunt mai mari, rolurile și orientarea cadrelor didactice modificându-se uneori semnificativ. Forțe exterioare influențează și, într-o anumită măsură, provoacă școlile, profesorii la realizarea de noi roluri și funcții, acestea fiind, în același timp, necesare succesului. Unii autori inventariază seturi întregi de asemenea **forțe exterioare**. Cinci dintre ele par a fi esențiale: părinții și comunitatea; tehnologia; legăturile cu diferite asociații/corporații (manifestarea unei conștiințe corporative ar fi necesară); politicile stimulative ale guvernelor; lărgirea spectrului profesional al cadrelor didactice (de la una, la două sau chiar trei specializări).

Invocând acum rezultatele cercetării concrete, suntem preocupați să aplicăm aceleași tehnici și procedee de analiză diferențiată a factorilor. Prezentăm aceste liste în tabelul de mai jos și în figura 2 ce-l reflectă ca reprezentare grafică.

**Tabel nr.2a. Elemente ce afectează procesul de tranziție de la ciclul primar la ciclul gimnazial -viziunea profesorilor**

Elemente cu impact asupra tranziției de la ciclul primar la ciclul gimnazial	Nivele de evaluare (%)				
	Foarte mare măsură	Mare măsură	Măsură relativ mare	Mică măsură	Deloc
Lipsa de relaționare și comunicare dintre profesorii care predau materii diferite la aceeași clasă	27	33	22	15	3
Insuficienta cunoaștere a particularităților de învățare ale fiecărui elev	42	35	15	5	2
Discontinuitatea dintre obiectivele educaționale urmărite în cele două cicluri	39	37	17	4	3
Lipsa de comunicare dintre învățător și diriginte	31	32	22	11	4
Frecvența sporită a abaterilor de comportament	31	39	19	8	3
Lipsa competențelor specifice promovării unui management eficient al clasei de elevi	28	39	20	9	5
Altele elemente cu caracter individual	28	15	14	8	35



**Fig. nr. 2 .Dinamica elementelor ce afectează tranziția de la ciclul primar la ciclul gimnazial - viziunea profesorilor**

Prin aplicarea procedurii cumulării intervalelor de f. bine +bine, rezultă o ierarhizare interesantă. Astfel:

a. insuficiența cunoaștere a particularităților de vârstă și ale procesului de învățare ale fiecărui elev- rang I, cu 77% din răspunsurile respondenților ;

b. lipsa de continuitate a obiectivelor între cele două cicluri,, rangul II, cu 76% răspunsuri;

c. apariția unor frecvente tulburări și disfuncționalități de comportament, rang III, cu 705, urmate de factori care definesc managementul clasei, lipsa de comunicare, de relaționare între profesorii din ciclul primar și cei din gimnaziu.

Toate aceste forțe sunt necesar a fi cunoscute, ajutând școlile în implementarea schimbărilor necesare tranziției. Uneori ele pot fi derutante, deoarece iau forma unui amalgam de fenomene complexe și lipsite de coordonare, de coerență sau de relevanță.

#### **4.3. „The outside - in story” sau Tranziția din perspectiva părinților**

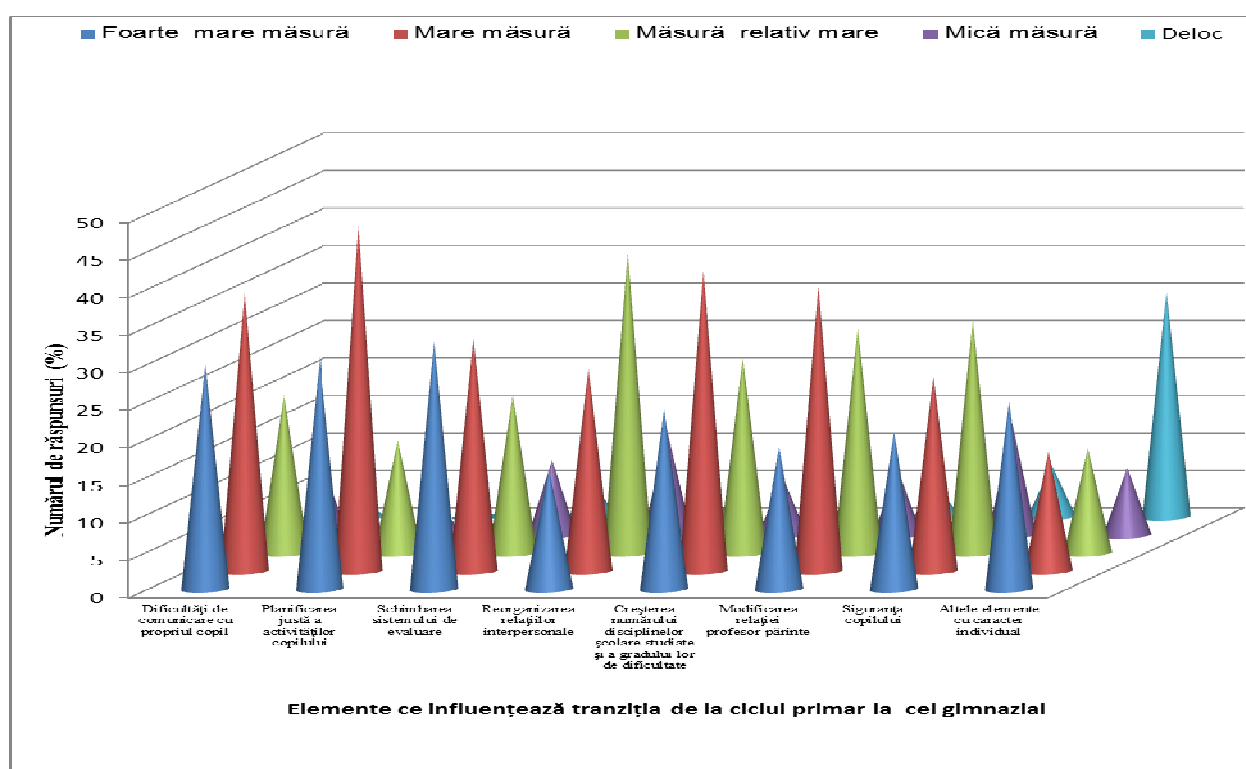
Avem în vedere politicile socio- și psihoeducaționale de implicare a părinților, a familiei în gestionarea fenomenologiei bogate a acestei perioade de tranziție, de creștere a capacității de adoptarea unei game noi de activități necesare parcurgerii de elev asistat de consilier și de părinți, în vederea interacțiunii lor ca membri ai unor "comunități de învățare", atât în școală, cât și în afara ei.

Datele cercetării evidențiază prezența unei alte liste de factori. Diferențierile în spectru sunt firești și de luat în considerare de decidenți, profesori, de comunitatea largă, în sensul cel mai firesc al termenului.

Prezentăm, în continuare, rezultatele cercetării sub o formă statistică și una grafică.

**Tabel nr.3.a.. Factori ce influențează procesul de tranziție de la ciclul primar la ciclul gimnazial – opinia părinților**

Elemente cu impacta supra tranziției de la ciclul primar la ciclul gimnazial	Nivele de evaluare (%)				
	Foarte mare măsură	Mare măsură	Măsură relativ mare	Mică măsură	Deloc
Dificultăți de comunicare cu propriul copil	30	37	21	10	2
Planificarea justă a activităților copilului	31	46	15	5	0
Schimbarea sistemului de evaluare	33	31	21	10	5
Reorganizarea relațiilor interpersonale	16	27	40	14	4
Creșterea numărului disciplinelor școlare studiate și a gradului lor de dificultate	24	40	26	8	2
Modificarea relației profesor-părinte	19	38	30	9	4
Siguranța copilului	21	26	31	15	7
Altele elemente cu caracter individual	25	16	14	9	30



**Fig. nr.3. Dinamica elementelor ce influențează tranziția de la ciclul primar la ciclul gimnazial în viziunea părinților.**

Referințele ierarhizatoare permit, urmare a utilizării procedurii cumulării intervalelor f. Bine +bine, un registru simplificat al factorilor. Pentru primele trei ranguri, situația este următoarea:

a. apariția unui nou mod de planificare a activităților elevului--rang I, cu 77%, ceea ce ar presupune o mai atentă examinare a acestui aspect de management, cu posibile treceri la selfmanagement;

b. manifestarea unor semnificative dificultăți de comunicare a părinților cu elevul/ eleva- rang II, cu 67% din răspunsuri, unele din ele fiind explicate prin intrarea elevilor în zona preadolescenței, cu tulburările inerente, dar și cu unele consecințe care ar trebui atent gestionate;

**c. important prin semnificația educațională este factorul cunoscut sub titlul generic de schimbarea semnificativă a sistemului de evaluare/sistem docimologic de la 10m lqa a12, și cu aceeași pondere situându-se creșterea numărului de discipline studiate în curriculumul obligatoriu-rang III, cu 64% .**

## **5. Recursul la metode și tehnici în învățare**

Știm și chiar acceptăm, mai mult sau mai puțin convinși, că fiecare din noi, cei care am trecut serios prin statutul de elev în școală, cheltuiește timp, efort și motivație în registre variate la confruntarea cu rigorile învățării sistematice, evaluate, dar și al celei complementare, nonformale.

Unii învățăm mai profund, alții superficial, unii mai rapid, alții în ritm mai lent, unii pentru un timp mai îndelungat, alții pentru termene scurte !

Ce explicații se pot da ? Câteva sunt plauzibile: diferențe de maturizare biologică și psihosocială, de capacitate, de motivație și interes, de antrenament și metodă, de competență și calități ale cadrului didactic care asigură instruirea. Se mai pot adăuga: dacă se învață din clasă, "acasă" sau la bibliotecă; dacă învață singur sau în grup, cu subiecți de aceeași vârstă sau cu un adult; dacă este un introvert sau un extrovert; dacă dovedește rezonanță în stăpânirea de dispozitive psihologice (de ex., abilități, motivație) cu psiho-logica disciplinelor școlare de învățat; dacă se caracterizează printr-un stil competitiv sau unul cooperant; dacă gândește pozitiv sau negativ în fața unui eșec; dacă trăiește într-un mediu natural, favorizant învățării/studiului sau într-unul artificial; dacă mediul de învățare (climatul și atmosfera) este unul tensionat sau relaxant, dar tonic; dacă are unele opțiuni relevante vocațional; dacă dirijarea și valorile proiectului școlar (educațional) vine sau nu în întâmpinarea proiectului personal de dezvoltare sau este perceput ca străin, ca o grefă pe cale de a fi respinsă ș.a.

Putem inventaria, desigur, și alte componente factoriale cu oarecare notă negativă de ecranare: tehnofobiile, slaba organizare, stilul autoritarist descurajant, conținutul irelevant, neîncrederea în puterea și etosul școlii, lipsa de entuziasm, valul așezat pe ochi la îndemnul de trezire în fața unui obstacol.

Așadar, nu putem vorbi de o "nebulie" a învățatului, a studiului sistematic în școală și în afara ei. Am putea suspecta chiar o pierdere a poftei de/a interesului pentru învățare la unii elevi. Pe ansamblu, însă, pozitivul, dorința de învățare la cei mici, sunt dominante.

Cert este însă și un alt lucru: calitatea învățării are efecte pe termen lung asupra vieții și carierei, asupra aprecierii eforturilor pe care cadrele didactice le depun pentru o instruire eficientă și eficientă, asupra capacității lor de a comunica oral și în scris, mai ales (în mod special, asupra vocabularului).

Referitor la problematica învățării la clasele mici stăruie câteva întrebări cheie ca: Ce fel de metodă ? Pentru cine ? Ce vei învăța cu ea ? Pentru cât timp ? Ce loc ocupă ea între elementele procesului de învățare școlară ? ș.a.

Când unul dintre elevi spune că are o problemă personală de învățare, de relație, de școală, de scădere a randamentului sau performanței ...., deci care dă cadrelor didactice ,dar și



părinților, bătaie de cap și nu o poate rezolva singur printr-o experiență cunoscută ..., acel ceva, care nu are statut de regulă, trebuie rezolvat prin altceva, frecvent numit **METODĂ** sau **TEHNICĂ DE ÎNVĂȚARE**.

De aici problema: Metodele și tehnicile de învățare sau "stăpânirea" metodelor și tehnicilor de învățare reprezintă o cale mai simplă de abordare a realității, de a ne descoperi pe noi înșine și pe alții, de a identifica și rezolva o problemă, de a ne schimba pentru a putea cerceta pe o cale mai mult sau mai puțin directă universul învățării. În sinteză, de a avea mai multă putere.

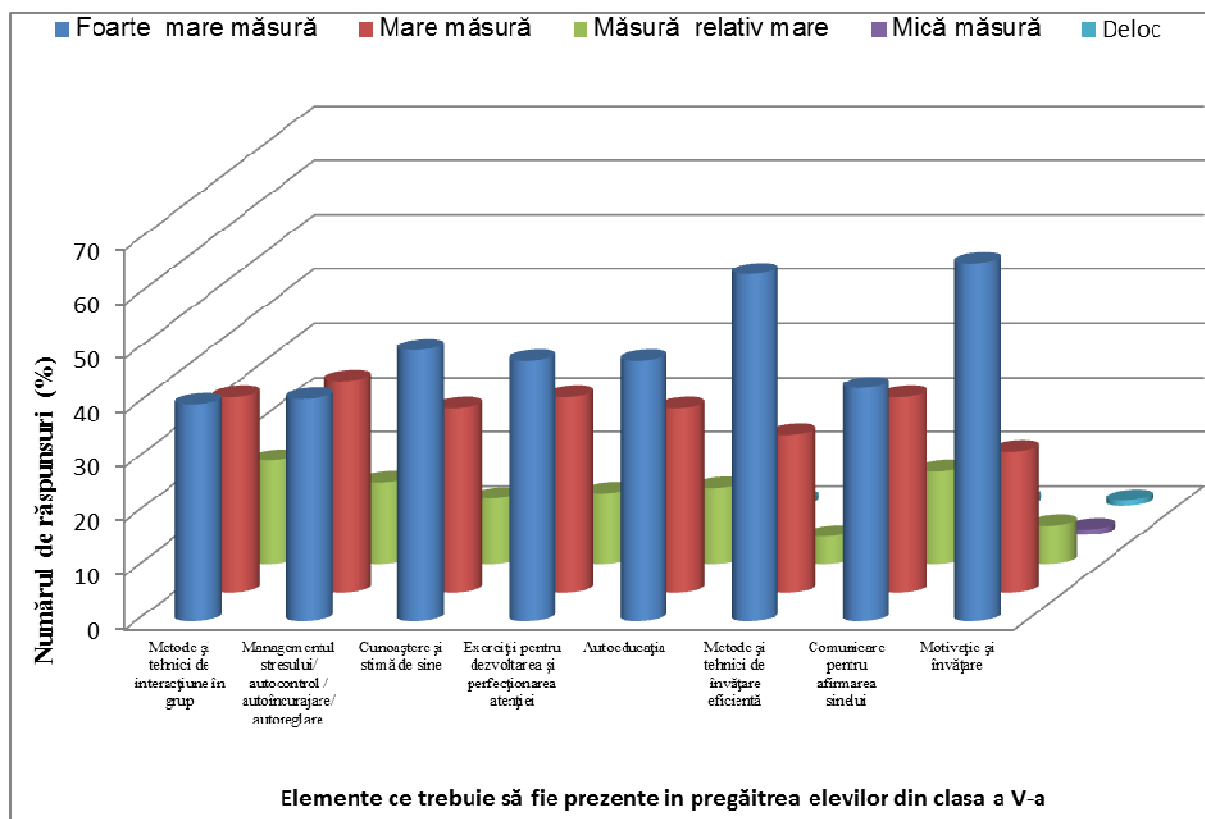
În procesul rezolvării de probleme (problem-solving) elevul va câștiga progresiv "experiența metodei" sau "experiența ca tehnică". Se aplică aici valoarea excelenței formule existențiale conținute de vechiul proverb care spune:

**"Dă-i un pește unui om și-l vei hrăni pentru azi. Învăță un om cum să pescuiască și el va putea să se hrănească pentru o viață."**

Unul din răspunsuri îl găsim în **METODĂ ȘI TEHNICĂ DE ÎNVĂȚARE**. Ele dau sens, orientare și valoare problemei în discuție. Prezentăm un mic decupaj statistic din care rezultă cu suficientă claritate locul și rolul metodelor și tehnicilor de învățare în logica mai ascunsă a factorialității tranziției- vezi tabelul 4 și grila corespunătoare acestui decupaj statistic- fig 4.

**Tabel nr.4.a Elemente ce nu trebuie să lipsească din programul de pregătire a elevilor din clasa a V-a**

Elemente necesare în programul de pregătire a elevilor din clasa a V-a	Nivele de evaluare (%)				
	Foarte mare măsură	Mare măsură	Măsură relativ mare	Mică măsură	Deloc
Metode și tehnici de interacțiune în grup	40	36	19	2	3
Managementul stresului/ autocontrol / autoîncurajare/ autoreglare	41	39	15	4	1
Cunoaștere și stimă de sine	50	34	12	3	0
Exerciții pentru dezvoltarea și perfecționarea atenției	48	36	13	2	1
Autoeducația	48	34	14	3	1
Metode și tehnici de învățare eficientă*	64	29	5	2	1
Comunicare pentru afirmarea sinelui	43	36	17	3	1
Motivație și învățare*	66	26	7	1	1
Metacogniție*	32	34	27	5	2
Altele elemente cu caracter individual	29	15	15	7	34



**Fig.nr. 4 Elemente prezente în procesul pregătirii școlare a elevilor**

**Tabel nr. 4.b.. Gruparea cumulativă a valorilor scalei foarte bine și bine**

Elemente necesare în programul de pregătire a elevilor din clasa a V-a	Punctaj
Metode și tehnici de învățare eficientă	93
Motivație și învățare	92
Cunoaștere și stimă de sine	84
Exerciții pentru dezvoltarea și perfecționarea atenției	84
Autoeducația	82
Managementul stresului/ autocontrol / autoreglare	80
Comunicare pentru afirmarea sinelui	79
Metode și tehnici de interacțiune în grup	76
Metacogniție	66
Alte elemente cu caracter individual	44

Ce rezultă de aici ?

Mai întâi, este interesantă poziționarea centrală, rang I, cu 93%, a factorului stăpânirea progresivă a metodelor și tehnicilor de învățare- ; de aici preocuparea cadrelor didactice pentru a face tot mai prezentă în conduita lor profesională la clasă introducerea unui astfel de obiectiv operațional, numit în literatura de specialitate din Occident “Survival ghid”.

b. Mai apoi, că aceștia i se alătură prezența motivației pozitive față de învățare sau conștientizarea a ceea ce semnifică învățarea motivată în școală, cu 92% din răspunsurile

date, ceea ce repune în discuție valoarea adăugată adusă de acest factor în reușita școlară sau, dimpotrivă, rolul de netăgăduit a acestei valori, explicit negativ al absenței acesteia- demotivarea- și influența asupra nereușitei școlare .

c. În al treilea rând, cu valori apropiate se remarcă a fi alți doi factori, cunoscuți sub numele **de cunoașterea și stima de sine**, asociați cu alt factor de esență psihoeducațională, anume **exercițiul de formare și dezvoltare a atenției**. Li se alătură **managementul stresului, autocontrolul și autoreglarea**, factori atât de importanți în activitățile didactice din clasă sau de acasă.

## 6. Metodologia didactică – valori generative pentru reușita tranziției

Și acum, o întrebare legitimă, la care implicit căutăm să răspundem: Are elevul posibilitatea de a câștiga suficiente cunoștințe, abilități, de a-și forma acele competențe necesare înțelegerii misiunilor specifice școlii, importante în realizarea a ceea ce numim "cunoaștere utilă pentru viață" ?

Lumea strategiilor predării și învățării are propria mișcare, de o complexitate în creștere evidentă. Pozitivarea discursului și acțiunii pedagogice vine astăzi cu predominanță din trei surse: a) cea a tehnologiilor informaționale și comunicaționale; b) cea a tehnologiilor nonconvenționale de tip psihologic, parapsihologic sau de altă natură, încă necunoscută; c) cea a legităților învățării sau a principiilor generale ale învățării.

Conștientizarea elementelor compoziționale ale unui bun program de pregătire a constituit în intenția cercetărilor din proiect formularea unui item construit tocmai pe ideea a ceea ce semnifică logica eficienței și eficacității didactice în trecerea de la învățământul primar la cel gimnazial. Ne aflăm aici în fața conceptului integrator și generator de calitate cunoscut sub denumirea de **metodologie didactică**.

Promotorii proiectului au considerat utilă și utilizabilă examinarea acestei componente paradigmatică a calității procesului de învățământ, explicative și pentru reușita tranziției.

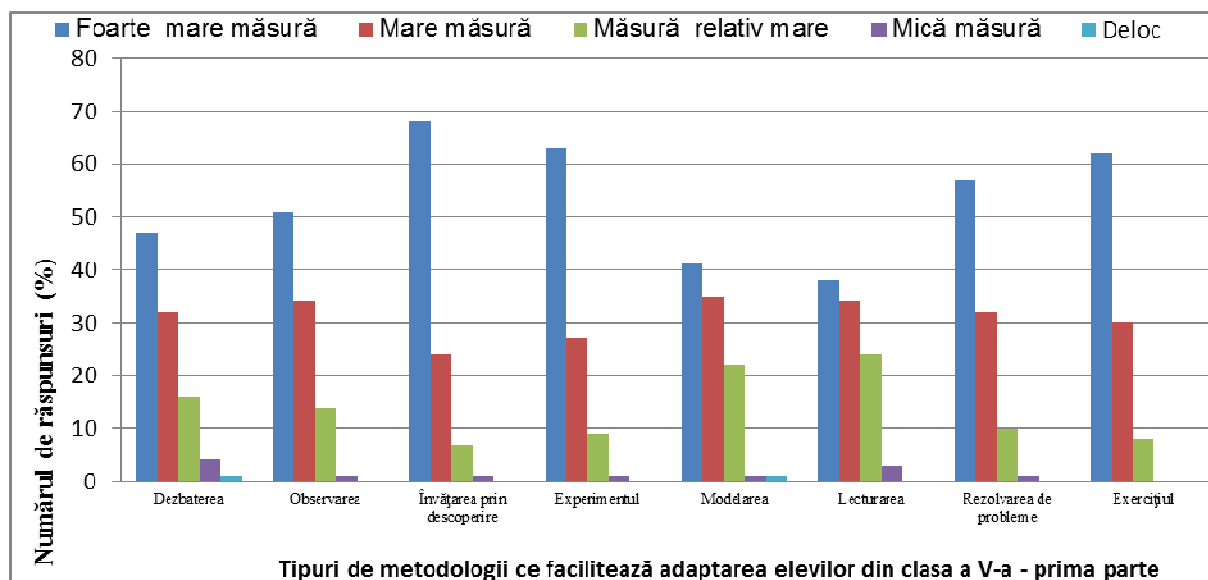
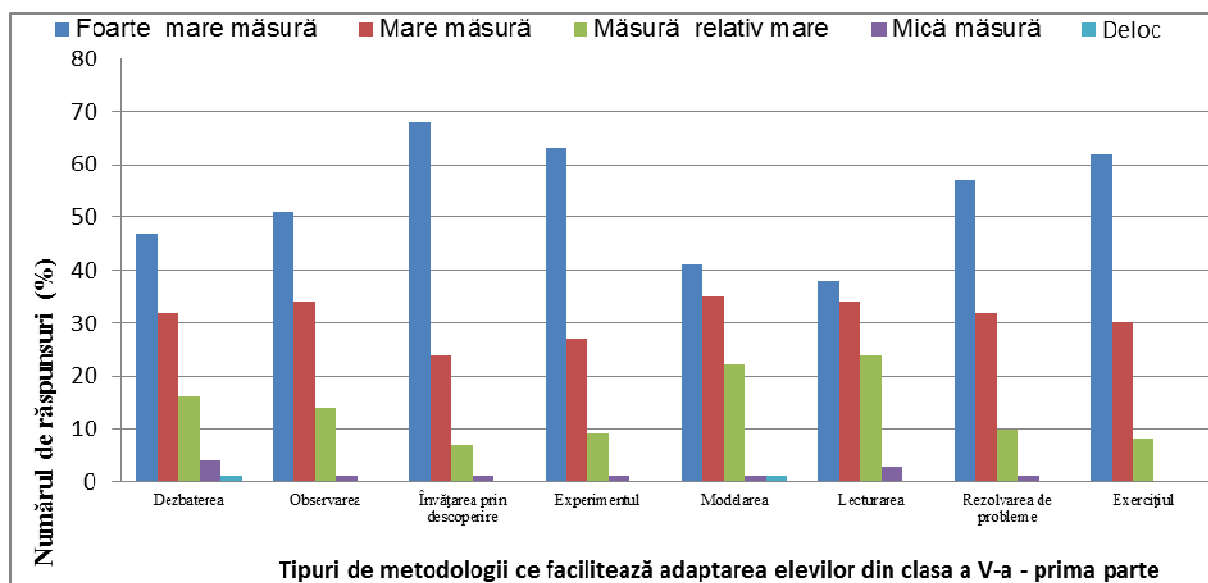
Datele cercetării și modelul simplificat pe care l-am aplicat discursului valorifică rezultatele obținute și le consideră exemplificatoare prin distribuția valorilor cumulative pentru intervalele foarte bine+ bine, cu păstrarea regulii descrescătoare pe intervalul considerat –vezi tabelul de mai jos și fig. corespunzătoare totalității factorilor examinați:

**Tabel nr.5a. Metodologia didactică- factor facilitator al adaptării elevilor în clasa a V-a**

Tipuri de metodologii ce facilitează adaptarea elevilor din clasa a V-a	Nivele de evaluare (%)				
	Foarte mare măsură	Mare măsură	Măsură relativ mare	Mică măsură	Deloc
Expunerea	13	19	45	19	5
Povestirea	14	26	47	11	2
Descrierea	13	30	44	12	1
Explicația didactică	36	38	23	3	0
Prelegerea	7	12	24	33	25
Demonstrația și argumentarea	50	34	13	3	0
Conversația	55	34	11	1	0
Brainstormingul	55	29	13	1	1
Problematizarea	55	32	11	1	0

Dezbaterea	47	32	16	4	1
Observarea	51	34	14	1	0
Învățarea prin descoperire	68	24	7	1	0
Experimentul	63	27	9	1	0
Modelarea	41	35	22	1	1
Lecturarea	38	34	24	3	0
Rezolvarea de probleme	57	32	10	1	0
Exercițiul	62	30	8	0	0
Jocurile didactice	64	22	11	1	2

Expresia grafică rezultativă are următoarea iconicitate- vezi mai jos fig 5.a și fig. 5. b. :



Tabel 5.b.

Tipuri de metodologii ce facilitează adaptarea elevilor din clasa a V-a	Punctaj
Învățarea prin descoperire	92

Exercițiul	92
Experimentul	90
Conversația	89
Rezolvarea de probleme	89
Problematizarea	87
Jocurile didactice	86
Observarea	85
Demonstrația și argumentarea	84
Brainstormingul	84
Dezbateră	79
Modelarea	76
Explicația didactică	74
Lecturarea	72
Descrierea	43
Povestirea	40
Expunerea	32
Prelegerea	19

Ce constatăm la un simplu exercițiu perceptiv și interpretativ?

a. Locul întâi, cu 92% , este ocupat de exercițiu și învățarea prin descoperire, ceea ce trebuie să recunoaștem că este oarecum surprinzător;; poate că viitorul este mult prea aproape iar noi nu-l percepem a se petrece și în școală atât de repede și intrat deja în practica școlară.

b. Foarte aproape, cu 90-89% se află metoda experimentului, conversația și rezolvarea de probleme, metode, chiar strategii active, destul de prezente în predarea-învățarea din gimnaziu.

c. Locurile următoare, intervalul 87-84%, sunt ocupate de jocurile didactice, de problematizare și demonstrație; urmează, mai puțin firesc, metoda brainstormingului. Cunoscuta metodă de stimulare a creativității elevilor, prezența ei certifică fie cunoașterea acestei funcții, fie pătrunderea ei în practica școlară, ceea ce ne bucură. Surprinde, oarecum negativ, locul marginal ocupat de povestire, pe care noi o apreciem tot mai mult astăzi și nu numai noi. Să fie oare acest lucru explicat prin reflexul negativ al cadrelor didactice ? Posibil.

Spectrul metodologic ar merita o analiză mai atentă, fie doar invocând noile roluri ale cadrului didactic la confruntarea cu noile stilurile de învățare și comunicare, cu noile structuri curriculare ale disciplinelor studiate, cu noile orientări ale evaluării rezultatelor învățării. Manifestările curiozității și intereselor cognitive, ale noilor tehnologii de informare și comunicare, precum și ritmurile învățării, stilurile predării sau chiar rigorile managementului clasei de elevi.

## **7. Reconstrucția modelelor de învățare : argumente normative, interogative, psihologice**

Ce argumente de susținere putem invoca, pornind de la ce se întâmplă în practica instruirii școlare, în general, în practica INSTRUIRII ȘI ÎNVĂȚĂRII specifice trecerii de la învățământul primar la cel gimnazial.

**7.1.** Există contribuții semnificative ale psihologiei educaționale cu privire la legitățile/principiile generale ale învățării umane. Esențiale sunt considerate a fi (Neacșu, 1999, 2010):

a ) **Legea conștiinței**, explicativă pe de o parte prin funcționalitatea fenomenului conștiință de sine și experiența de a fi conștient, lucid. Pedagogic vorbind, legea examinată este semnificativ dată de prezența unui scop, a unei atitudini comportamentale proactive, a unui nivel de optim al stării de veghe, a unor inputuri energetic mentale pozitive, deschiderea către noi experiențe de învățare.

b) **Legea motivației**. Învățarea este o activitate esențial motivată și orientată spre cunoaștere, spre sensibil, spre rațional și comunicativitate. Motivația face ca învățarea să se producă și să se autosustină; este generatoare de energie; este regatoare de timp; operează ca factor selector de scopuri și obiective; este raționalizatoare de efort și timp, stimulator pentru reușita/permanența celui care învață, incitator pentru noi experiențe de internalizare a valorilor. De reținut: învățarea este și producătoare de bariere, de frustrații și obstacole, de insatisfacție, de dependență. De ce nu o analiză a unor astfel de manifestări ale învățării negative?

c) **Legea conexiunii inverse**. Învățarea umană este o activitate esențial bazată pe feedback, pe informații retur de control, pe variate conexiuni inverse. Numită și legea/principiul efectului invers, valorile ei normative vizează ideea că învățarea se produce dacă cel care învață are, la anumite intervale de timp, imaginea/reprezentarea corectă cu privire la: gradul de realizare a obiectivului fixat, la corectitudinea progreselor făcute, la corespondența între metoda anticipată și cea practică, la calitatea înțelegerii, interpretării și asimilării, a perfecționării sarcinii respective ș.a. Controlul exercitat de educator sau de cel care învață oferă indicii asupra adecvării, exactității și rapidității procedurilor și, în funcție de răspunsurile primite, se fac anumite corecții, se reia procesul învățării sub alte forme ameliorate sau sunt schimbate chiar unele cunoștințe procedurale.

d) **Legea repetiției**. Învățarea umană este o activitate esențială bazată pe repetiție, pe reiterarea de acțiuni cu o anumită frecvență de care subiectul este conștient în practica sa. Modelul interactiv repetitiv are efecte asupra structurilor memoriei, ale mecanismelor și stilurilor gândirii logice, al forței nucleului sau reprezentării cadru. În ciuda varietății punctelor de vedere privind rolul repetiției în învățarea umană, școlară sau universitară, nici o ipoteză nouă sau teorie a învățării n-a putut ocoli valorile funcționale ale repetiției, Exercițiul reflectiv asupra acestei legități face posibil și inteligibil discursul despre învățarea profundă vs învățarea superficială. (Marton și Saljo, Entwistle, Ramsden, Biggs, Neacșu, 2006, 2010).

e) **Legea transferului**. Învățarea este o activitate esențial bazată pe transfer, pe acea capacitate a psihismului uman care permite ca o parte a ceea ce a fost învățat fie să fie folosită în noua învățare, fie să influențeze învățarea noilor forme de comportament.

Această legitate face operante conceptele **de accelerare a învățării** sau de **învățare accelerată** (C.P. Rose, M. J. Nicholl, 1991), de **învățare pozitiv-transformativă** (W.L. Randall, 1996) sau de **învățare activă** (M. Silberman, 1996), de **autoînvățare** (Siebert, 2001).

În domeniul învățării facem distincția între: transferul pozitiv (efectul pozitiv al transferului) și transferul negativ (interferență, efectul negativ al transferului); transferul specific (cazul sarcinilor similare, sau conținuturi cu unele elemente identice) și transferul nonspecific sau general (cazul sarcinilor de învățare nesimilare); transferul orizontal, simetric, și cel vertical etc.

De reținut: Potențialul de transfer crește progresiv și pe măsura experienței reușite cu cât tipul de învățare se situează la un nivel mai înalt de complexitate, cum este cazul învățării conceptuale, al rezolvării de probleme, al învățării creative ș.a.

## 7.2. Interogații legitime și răspunsuri relevante cu privire la ce poate fi ÎNVĂȚAREA AUTENTICĂ în gimnaziu

Dacă acceptăm din start că învățarea școlară este și activitate, și stare, și fenomen, și proces, atunci ea are corp, structură, relații, mișcare, evoluție și involuție.

Raționalizând și simplificând setul de componente ce o definesc, dar o și apropie de modelele substanțial-energetice și dezvoltante ale personalității elevului performant, se poate proiecta o schemă cadru de analiză simplificată a logicii oricărui tip de învățare complexă. De interes major se desprind a fi următoarele chestionări:

- **Cine învață ?** indentitatea subiectului elev/ elevă, cu caracteristici psihofizice, atitudinale, experiențiale diferențiate) ;
- **Ce întemeiere are ?** (are concepție, plan, program, decizie de start, semnificații și sensuri personale și sociale) ;
- **Ce învață ?** (conținuturi exprimate în cunoștințe, abilități, valori, atitudini, competențe);
- **În ce scop se învață ?** sunt prezente finalități, scopuri, obiective, sarcini clare, conștientizate) ;
- **De ce învață ?** (motivații, dorințe, interese, valențe, expectații, aspirații, proiecte de viață personale) ;
- **Cum se învață ?** (strategii, tactici, metode, procedee; independent sau colectiv) ;
- **Cu ce resurse se învață ?** (resurse materiale, energetice, individuale și colective) ;
- **În cât timp și pentru cât timp ?** (timp necesar, planificat, consumat, pe termen scurt, mediu și lung, secvențializare, continuitate, discontinuitate);
- **În ce condiții de mediu se învață ?** (loc, timp, oportunități, constrângeri, medii de studiu favorizante, defavorizante) ;
- **În ce context social și de organizare umană ?** (individual, grup, perechi, real, virtual);
- **Ce standarde/niveluri de competențe ?** Ce norme, principii respectă ? (niveluri, scale gradiente în formarea competențelor);
- **Ce rezultate , produse, performanțe concrete** sunt de obținut/ de realizat ?
- **Ce criterii vor fi utilizate în evaluarea rezultatelor, produselor, proceselor, conduitelor ?** (criteriale, normative, individuale);
- **Ce conexiuni, transferuri, aplicații, dezvoltări, ameliorări se fac sau se pot face ?**
- **Ce atitudini și valori personale are elevul și profesorul față de procesul și produsul final al învățării, față de reușita școlară și socială sau față de eșecul școlar sau social ?**

## 8. Structură și procesualitate /TC

În termenii procesualității, învățarea școlară nu poate fi ușor de perceput și identificat pe toată întinderea, complexitatea și profunzimea ei. Este necesară o atitudine examinatorie flexibilă, dar și o mișcare adesea încetinită până la stop-cadru, favorizantă identificării de indici/caracteristici și calități. Ipostaza procesual-generală are semnificația unui lanț de evenimente, procese, acțiuni și stări interne sau externe aflate într-o relație cu personalitatea celui ce învață.

Reducând setul variabilelor prezente în procesul învățării de complexitate medie, abstracție făcând de covariabilitatea unor caracteristici precum ritmul, durata, profunzimea,

nivelul, vârsta, obiectul învățării și alte caracteristici ale celui ce învață, ajungem la următoarea schemă-cadru a procesualității învățării școlare:

a) **prezența unui impuls generator de scop/intenție și de stare motivantă** suport, intrinsecă sau extrinsecă;

b) **prezența obiectului învățării** sub o formă materială, perceptibilă fizic și/sau mental, chiar imaginativ, modelată sau nu, organizată sau nu;

c) **cunoașterea relativ clară a determinațiilor actului de învățare** – semnificație, ritm, durată, nivel, impact profesional;

d) **contactul direct cu substanța obiectului învățării**, gândit sub forma sarcinilor de învățare, a obiectivelor cu atribute mai mult sau mai puțin distincte, dar cu o valoare de utilitate optimă pentru student;

e) **codajul și/sau (re)codajul, filtrarea, procesarea, exersarea, rezolvarea, creația**, valorizând atât experiența personală, cât și noile instrucțiuni; acest sistem operator ia forma memorării, retenției, stocajului prin conservarea valorilor structurale de bază (în scheme-cadru);

f) **rechemarea, regăsirea și adaptarea – mentală, fizică sau mixtă – a rezultatelor** fazei anterioare sub forma cerută/solicitată și posibil exprimabilă (cunoștință, imagine, mișcare, abilitate, competență, atitudine personală);

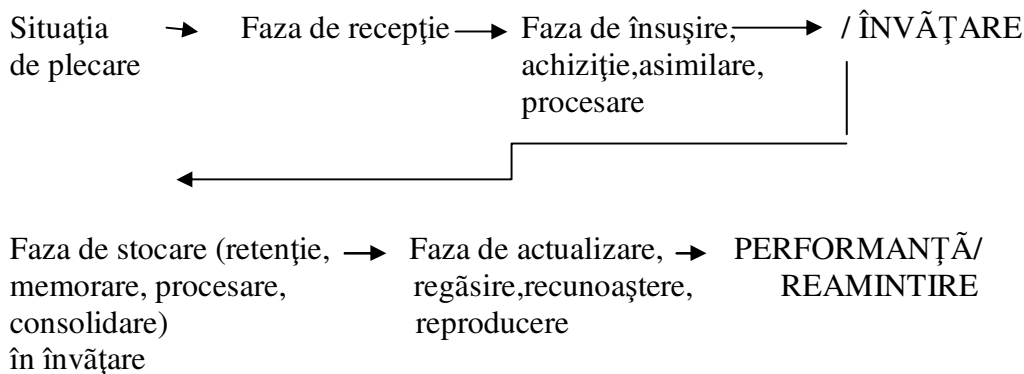
g) **evaluarea primelor forme substanțiale**, relativ definite ale învățării, cu evidențierea calității feed-backului corespunzător produsului învățării raportat la scopul stabilit, la timpul alocat, la natura, scopul și contextul evaluării ș.a.;

h) **generalizarea și transferul celor învățate** în situații identice, similare, mai generale sau noi;

i) **încorporarea rezultatelor învățării** sub forma unor competențe, performanțe, concepte, principii, teorii, deprinderi și abilități psihomotorii, atitudini, scopuri, aspirații, valori și trăsături de personalitate (H. V. Perkins, 1969);

j) **ameliorarea sau dezvoltarea progresivă a celor învățate** prin apariția de noi rețele cognitive, de noi competențe transversale, transfrontaliere (inter-, multi-, pluridisciplinare), metacognitive, de efecte cumulative ale acțiunii eficiente bazate pe un coeficient normal de inteligență generală (Q Ig) în armonie cu un coeficient normal de inteligență socio-emoțională (Q ) (D. Goleman, 1995; R. Koonce, 1969; C. Young, 1996), psihomotrică și spirituală.

Apreciind că dimensiunea temporală este esențială în învățare și introducând aici o perspectivă minim descriptivă, propunem spre examinare modelul secvențial, generic, din Figura 1 (R.M. Gagné, 1975, p. 67), util cadrelor didactice în practica de conversie a proceselor de predare în procese de învățare.



**Fig.1. Succesiunea evenimentelor învățării(adaptată după R. Gagné)**

Descrierea acestor evenimente, într-o manieră simplă, ar fi următoarea:



- Situația de plecare semnifică faptul că subiectul are o anumită experiență, anume, scheme, imagini, chiar prejudecăți, toate jucând un rol în anticiparea modului de realizare, în alocarea de resurse, de strategii de atac al problemelor.
- Faza de receptare reprezintă intervalul în care subiectul ia contact direct, perceptiv, cu conținutul stimul aflat în câmpul atenției sale (îi alocă o anumită atenție), îl codifică, îi acordă o anumită semnificație, îl organizează după legi și scheme proprii (teoria schemelor/a „frame-ului”);
- Faza de însușire/de procesare activă acoperă intervalul în care se produce/are loc învățarea în sensul ei restrâns, adică subiectul operează transformări, prelucrări în conținutul codificat și este capabil să facă dovada unor performanțe imediate.
- Faza de stocaj funcțional, de realizare a unor modele mentale, motrice etc., însoțite de strategii conective, de analiză a ideilor cheie, de rețele cu noduri de fixare etc., toate implicând acțiunea de prindere și fixare în memoria de medie durată sau de lungă durată a ceea ce s-a însușit.
- Faza de actualizare, de obiectivare, definește situația în care cel care a parcurs fazele anterioare, solicitat fiind să utilizeze rezultatele învățării, le actualizează în maniere asemănătoare sau diferite de modelul intrării; pentru aceasta el utilizează strategii de (re)găsire și de (re)ordonare coerentă a conținuturilor inițiale după anumite criterii – relevanță, importanță, necesitate, originalitate etc.
- Faza evaluării și a feedback-ului performanțial sau de corecție, definită de acțiuni prin care cel care a învățat sau altcineva măsoară și apreciază corespondențele dintre intrări și ieșiri; gradul de eficiență al acestora, raportate la anumite criterii: așteptări, curba efort-timp alocat-rezultate, standarde externe etc.

Modelul poate fi mai bine înțeles dacă vom examina perspectiva cognitiv-informațională a învățării, procentele pe anumite blocuri la nivelul cărora se produc transformări, procesări și treceri modulate de factori ce țin de personalitatea celui care învață.

## 9. Reflecție și exercițiu comparativ asupra învățării în cele două cicluri

*Importante argumente pentru un astfel de exercițiu pot veni dinspre analiza a ceea ce numim **învățare profundă vs învățare superficială, învățare motivată extrinsec vs învățarea motivată intrinsec**, ambele cupluri plasate în momente de timp diferite, cu influența ecourilor venind dinspre stilul de învățare și de predare, dinspre strategiile de organizare, dinspre câmpurile constrângătoare sau gradele de libertate oferite de conduita cadrului didactic.*

Pornind de aici, acceptăm că învățarea este văzută diferit de profesori, elevi, părinți și chiar de experți. Să procedăm la o sinteză utilă materialului nostru. Astfel, învățarea este văzută ca:

- Creștere cantitativă a cunoștințelor, ca dobândire, a științei multe;
- Memorare, stocare de informații ce pot fi apoi reproduce;
- Dobândire de fapte, date, formare de abilități, cu metodă și care pot fi păstrate și utilizate când este nevoie;
- Activitate cu sens și semnificație, implicând relaționarea de subiecte, cu lumea proximală sau mai depărtată;
- Înțelegere a realității sau reinterpretare a celor studiate.

Pe temeiul proiectării asumate a unui posibil model mental comparativ, suntem tentați să oferim actorilor educaționali implicați spre cunoaștere autentică, reflecție, îmbogățire și eventual ameliorare, cum poate fi examinată învățarea, ce accente sau ce dominante ar

putea fi atașate învățării în cele două cicluri primar și gimnazial, în special la zona de trecere, de stadialitate dinamică.

**Tablou comparativ nuanțat al accentelor, al dominantelor învățării**

<b>Accente învățare la ciclul primar</b>	<b>Accente învățare la gimnaziu</b>
observațională, perceptivă este privilegiată	relativ conceptuală , cu judecăți de constatare și evaluare
taxonomie stabilită de prof.	relativ dirijată taxonomic
interactivitate uniformă, în grup	relativă autonomizare, personalizare
situatională	planificat
corectivă , cu feedback imediat	corectivă , cu feedback amânat
bazată pe certitudini	apar și elemente de incertitudine
alternative și argumente limitate	argumente în multiple alternative
standarde globale , centrate pe sarcini explicite	standarde pe discipline și unele conexiuni
motivația epistemică simbioză de grup și individuală	motivație epistemică personalizată, pe discipline preferate
anvergura competențelor limitată	anvergura competențelor mono și interdisciplinare
evidentă separația cognitiv, motric, emoțional	aspecte multidimensionale ale celor trei aspecte
slab aspect metodologic, tehnic	evident aspect tehnologic, metodologic
orientare generală, nediferențiată	orientare preferențială, interese mai conturate disciplinar
stil de învățare neformat, difuz	apar forme ale stilului de învățare
asociativă la nivel de fapte și noțiuni fără un fir roșu	conectează în rețea fapte . fenomene
principiile nu se deosebesc de fapte	distinge probe, argumente, chiar unele principii
ca proiect o vede prin exemple	organizează și structurează cunoașterea
se distinge greu sensul și semnificația	are sens și semnificație
evaluarea rezultatelor prin calificative, aproximative, generale	evaluarea prin sistem docimologic, mai riguroasă, dar eterogenă pentru interpretare
validitate ecologică comparativă în grup	validitate comparativă ierarhizatoare
se conservă principiile de interpretare formativă	măsurarea este eterogenă, la fiecare profesor, validitatea are evaluarea sumativă
evaluarea se bazează pe răspunsuri închise sau mai rar cu alegere multiplă	evaluarea învățării vizează construcția, elaborarea de răspunsuri personale / performante
domină unitatea cognitiv+ emoțional	domină cognitivul, apare și reflectivitatea
evaluarea rezultatelor este uneori ruptă de momentul învățării	evaluarea rezultatelor este integrată învățării propriu-zise
elevul participă rar, mai ales indirect la propria evaluare a învățării	elevul poate participa direct, în varii situații la propria evaluare

alte caracteristici, note, accente importante	
---	--

## 10. Valori explicative în personalizarea învățării—procesul de tranziție

Argument A: Încă nu există unanimitate și nici suficientă convergență a opiniilor cu privire la competențele și calitățile cadrelor didactice de(cu) impact "maxim" asupra dezvoltării copiilor/elevilor de vârstă 6/7 - 10/11 ani și 10/11-15-/16 ani

Argumentul B: Valori contributive sunt prezentate în cercetările neuroepistemologice și genomice, precum și ale psihologiei experimentale cu privire la regularitățile specifice învățării școlare (numite chiar legități).

Intr-un prim set triadic, se acceptă următoarele enunțuri:

- diferențele între achizițiile maxime în învățare se explică prin acțiunea ritmurilor de învățare diferite și specifice fiecărui subiect care studiază; deci, ale unor diferențe individuale/intraindividuale;
- diferențele în continuitatea și persistența în timp a unor achiziții ale învățării sunt datorate capacităților/trăsăturilor individuale de natură mnezică și QI, asociate cu relevanța metodelor și tehnicilor de învățare utilizate de subiect;
- ritmul accelerării negative și ritmul apropiării de asimptotă în procesul uitării (pierdere, ștergere, blocare, difuzie) achizițiilor sunt variabile și diferite în funcție de calitatea procesărilor, de forța motivației "pro", de stările emoțional-afective însoțitoare, de QE (coeficient de inteligență emoțională), de stilurile inițiatice practicate de elev pentru întărirea legăturilor între achizițiile învățate.

În esență: se simte nevoia unei mai atente cunoașteri a abordărilor idiografice (focalizate pe unicitatea subiectului, pe elementele de personalizare), cu considerarea și a celor nomotetice (focalizate pe similitudini, pe elementele/trăsăturile comune, primare, ale elevilor, grupului, clasei).

Argument b: Există și unele prejudecăți întâlnite în concepțiile și conduitele cadrelor didactice. Erorile de fond pot fi examinate în enunțuri referitoare la procesul predării-învățării de forma:

- aptitudinilor, pregătirea anterioară și chiar realizările elevilor dintr-o clasă sunt aproximativ egale;
- toți elevii învață în același mod, fiindu-le necesar aproximativ același timp pentru învățarea acelorași conținuturi;
- predarea este o artă, care nu necesită repertorii de metode, strategii, instrumente, tehnologii de susținere.
- 

Consecințele unei asemenea concepții arată lipsă de validitate a enunțurilor conform cărora:

- toți elevii pot fi instruiți cel mai bine prin aceleași metode;
- toți elevii pot fi instruiți cel mai bine în aceeași durată de timp (datele "teoriei învățării depline" dovedesc puternic valoarea unor valori contrarii);
- toți elevii pot fi evaluați cel mai bine simultan și sub același tip/formă de examinare.

De aici:

- a) capcanele unui management reducăonist al învățării și care induce un tip skinnerian de conduită: "tot ceea ce se cere pentru toate tipurile de învățare, pentru toate tipurile de elevi este doar tehnologia legăturilor de întărire";
- b) logica tare a opiniei noastre conform căreia nu se cunoaște nici o metodă care să fie cea mai bună în toate situațiile, pentru toți elevii, la toate disciplinele și pentru toate cadrele didactice;
- c) ofensiva opțiunii noastre pentru multifactorialitate, pentru acceptarea unor seturi bogate de variabile care condiționează reușita/succesul elevilor în școală și în afara ei;
- d) acceptanța ideii că strategiile didactice operează diferențiat asupra eficienței și manifestărilor personalității cadrelor didactice, asupra calității învățării elevilor, asupra rezultatelor și valorilor adăugate de acestea la viața elevilor și a școlii.

Sintetizând, vom spune că oricare ar fi situațiile de predare-învățare, conduita metodologică a elevului și a cadrului didactic vor încorpora toate metodele și tehnicile de învățare, scopul central gravitând în jurul valorilor: optimizare, calitate, satisfacție, performanță, conformitate cu scopurile propuse potrivit vârstei și particularităților beneficiarilor. ( vezi Crahay, Cébe, Neacșu ș.a. )

## BIBLIOGRAFIE SELECTIVĂ

1. Ainley, P. (1995). *Degrees of Difference. Higher Education in the 1990's*. London: Lawrence and Wishart.
2. Birch, Ann, Hayard, Sheila (1999). *Diferențe interindividuale*. București. Ed. Tehnică.
3. Blai, B. (1985). *What is effective teacher education?* In: Scientia Paedagogica Experimentalis, Gent, an.22, nr.2.
4. Boekaerts, Monique (1995). *Self-Regulated Learning: Bridging the Gap Between Metacognitive and Metamotivation Theories*. In: Educational Psychologist. Nr.30(4). Lawrence Earlbaum Ass., p.195-200.
5. Bronson, P., Merryman, A. ( 2011). *Șocul educației. O nouă perspectivă asupra dezvoltării copiilor*. Pitești: Paralele 45.
6. Crahay, M. Cebe, S. et alii (2009). *La transformation des croyances des enseignants primaires*. Projets. FNS.
7. Crahay, M. (2006). *Peut-on lutter contre l'échec scolaire?* 3ème édition. Bruxelles: De Boeck Université.
8. Fullan, M. (2000). *The Three Stories of Education Reform*. Kappan, vol.81, p.581-584.
9. Goleman, D. (2001). *Inteligența emoțională*. București: Curtea Veche.
10. Grégoire, J. (Éd.)( 2008). *Évaluer les apprentissages. Les apports de la psychologie cognitive*. Bruxelles: De Boeck Université.
11. Lebrun, M. (2007). *Théories et méthodes pédagogiques pour enseigner et apprendre*. Bruxelles : De Boeck Université.
12. Morefield, J. (2001). *Recreating Schools for All Children*. Alta Vista. Educational Psychology. Internet.

13. Neacșu, I. (1999). *Învățarea școlară - teorii, mecanisme, modele, orientări*. În: Curs de Pedagogie (Modulul I). București: Universitatea din București, Colegiul Universitar - CREDIS.
14. Neacșu, I. (2006). *Învățarea academică independentă. Ghid metodologic*. București: Editura Universității din București.
15. Neacșu, I. (2010). *Introducere în psihologia educației și a dezvoltării*. Iași : Polirom.
16. Scallon, G. (2007). *L' évaluation des apprentissages dans une approche par compétences*. Bruxelles: De Boeck Université.
- 17 x x x <http://www.learningandteaching.info/learning/deepsurf.htm>.

## **CAPITOLUL II**

### **FRECVENȚA RĂMÂNERILOR ÎN URMĂ LA ÎNVĂȚĂTURĂ ÎN PERIOADA TRANZIȚIEI DE LA CICLUL PRIMAR LA CICLUL GIMNAZIAL ȘI EFECTELE PSIHOSOCIALE ASUPRA ELEVILOR**

**Lect.dr. Diana Csorba**

Perioada tranziției de la ciclul primar la cel gimnazial constituie pentru elevi o perioadă de intense transformări, activatoare de considerabile energii fizice și psihice. Mediul școlar aduce cu sine în viața proaspătului elev o realitate multiplu dimensionată, nouă, cu un profil specific, diferit de cel al mediului din grădiniță, din variate perspective. Activitatea de învățare dobândește un accentuat caracter sistematic activizând întreaga personalitate a micului școlar, deschizând posibilități numeroase de dezvoltare, cristalizare și afirmare a unor procese și funcții psihice din ce în ce mai complexe. Fenomenele ce au loc în această perioadă a trecerii de la mediul preșcolar la cel școlar, sunt acompaniate de procese și realități descrise de o serie bogată de sintagme și concepte din sfera psihosociopedagogiei, precum: adaptare școlară, reușita școlară, succes școlar, insucces, rămânere în urmă la învățătură, dificultăți de învățare, abandon școlar, etc.

Adaptarea școlară reprezintă un proces complex proiectat și dirijat de profesor în vederea realizării unor raporturi optime între elev și mediul educativ/didactic. Din punct de vedere psihologic, adaptarea școlară marchează tendința de echilibru necesar între procesele de asimilare și cele de acomodare, tendință realizată, în mod obiectiv, la nivelul interacțiunii permanente existente între om și realitate. Din punct de vedere social, adaptarea școlară marchează tendința de integrare a elevului într-o anumită comunitate, în cadrul unui proces care începe în familie și continuă în grădiniță, școală, societate etc. Din această perspectivă, adaptarea școlară constituie o parte integrantă a unui proces mai complex, care este procesul de adaptare socială. De aici rezultă importanța ridicată a înțelegerii dinamicii procesualității sale și a interacțiunilor sistemice a factorilor ce îi determină specificitatea. În același cadru problematic, inadaptarea școlară este un fenomen de mare amploare, cu o cauzalitate și o etiologie multiplă, ce se dorește limitat și pe cât posibil controlat. Pregătirea copilului pentru o bună adaptare la cerințele școlii se face încă din primii ani de viață, în familie și la grădiniță, premergător, deci, perioadei școlare. Conținutul conceptului de adaptare școlară este interpretat uneori în sens restrictiv prin raportare la acțiunile pedagogice necesare în anumite împrejurări concrete: intrarea elevului în clasa a V-a (sau într-un nou ciclu de instruire), pregătirea elevului în condițiile unei noi discipline de studiu; sprijinirea elevului cu deficiențe sau insuficiențe în activitatea de învățare etc. În sens larg, conținutul conceptului de adaptare școlară definește ansamblul acțiunilor proiectate de profesor pentru realizarea corelației optime între posibilitățile elevilor și necesitățile mediului educativ/didactic. Această corelație privește activitatea didactică dar și procesul de integrare psihosocială a elevului în diferite colective, grupe, microgrupe, conform finalităților asumate la nivel macro și microstructural. Criteriile de evaluare a adaptării școlare vizează capacitatea elevului de integrare în activitatea didactică și în viața comunității. În acest

context sunt evidențiate și interpretate efectele psihosociale ale adaptării școlare, într-un spectru de specificitate dictat de profilul și traseul educațional al fiecarui elev.

Adaptarea școlară este văzută (Coasan, Aurelia; Vasilescu, Anton, 1988) drept o capacitate complexă care este descrisă prin numeroase categorii de factori favorizanți:

- a) reușita școlară, care reprezintă un indicator cu o sferă mai largă decât adaptarea școlară (adaptarea școlară fiind premisa reușitei școlare);
- b) acomodarea școlară la cerințele comunității școlare (colectiv didactic, clasă de elevi, microgrupuri formate etc), aflate în continuă ascensiune;
- c) maturitatea școlară, care presupune valorificarea deplină a nivelului de dezvoltare biologică, psihologică, socială și culturală, specific vârstei și treptei de învățământ respective;
- d) orientarea școlară adecvată resurselor interne (intelectuale-nonintelectuale) și externe (cerințele familiei și ale mediului social) existente sau aflate într-o anumită linie de evoluție;
- e) (re)orientarea școlară specială, determinată de imposibilitatea rezolvării pedagogice a unor cauze obiective: debilitate mintală, intelect de limită, tulburări instrumentale (dislexie, disgrafie, discalculie, mutism selectiv etc), instabilitate psihomotrică, tulburări comportamentale (conduită agresivă, furt, fuga de acasă).

Reușita școlară este o variabilă complexă care exprimă adaptabilitatea elevului la sarcinile de tip școlar, fiind exprimată de cele mai multe ori prin sintagma "randamentul școlar". Uneori se acordă reușitei școlare un înțeles mai larg, ca adaptare și echilibrare a elevului la cerințele școlare. În același context este analizat, de cele mai multe ori și randamentul școlar văzut ca o adaptare, mai bună, la sarcinile de învățare. **Reușita și randamentul școlar** exprimă deopotrivă acordul sau concordanța dintre cerințele programelor școlare și abilitățile asimilate de elevi. Din perspectiva teoriei pedagogice și a practicii școlare, rezultatele școlare ale elevilor sunt efecte ale activității didactice, diferite prin natura lor, performanțe pasibile de măsurare și apreciere. Ele se raportează la obiectivele pedagogice și la nivelul performanței în atingerea acestor obiective. Sunt descrise ca rezultate școlare:

- cunoștințele acumulate;
- capacitatea de aplicare a cunoștințelor (priceperi și deprinderi);
- capacitățile intelectuale;
- trăsăturile de personalitate, atitudini, conduite; (I.T.Radu, 2000, p.184).

Succesul, ca reacție socială la performanța umană, este o problemă intens cercetată în diferite contexte sociale, inclusiv în cel al școlii în care se operează cu noțiunile de succes și insucces școlar, de reușită sau eșec școlar. Dacă în anii '70, dezbaterile asupra școlii invocau mai mult eșecul, nereușita școlară (Jigau M. 1998), în sfera activității educative a secolului XXI se vehiculează insistent **ideea succesului și a reușitei școlare. Succesul școlar** se definește prin formarea la elevi, în concordanță cu cerințele programelor școlare, a structurilor cognitive (sisteme de cunoștințe), operaționale (priceperi, capacități, abilități), psihomotrice (deprinderi), afectiv-motivaționale și socio-morale (atitudini, trăsături de voință și caracter). Succesul școlar trebuie analizat din perspectiva obținerii de către elevi a unui randament școlar superior, care să le permită în viitor integrarea socio-profesională și realizarea unei personalități productive, receptive față de schimbări intelingente, creative, capabili să ia decizii și să se adapteze rapid la situații noi. Conceptul de succes școlar este utilizat în sensul de reușită școlară și se referă la performanțele superioare obținute de elevi în învățarea școlară, performanțe care se raportează la cerințele programelor de învățământ. Din punct de vedere psihologic succesul exprimă

concordanță dintre cerințele față de elev și rezultatele obținute, dintre posibilitățile și aspirațiile lui. Succesul, sau reușita școlară, este considerat de regulă că o confirmare, o recunoaștere, o recompensare socială a unei conduite performante la învățătură. Succesul și eșecul școlar sunt asociate cu un ansamblu amplu de elemente constitutive ale activității educative. Acest fapt a determinat, de altfel, constituirea **pedagogiei succesului**, ca ramură de sine stătătoare între diviziunile sistemului științelor educației. Pedagogia succesului se constituie ca studiu al tuturor ipostazelor reușitei în activitatea școlară: succesul elevului/reușita școlară, succesul cadrului didactic, succesul procesului de învățământ, al metodelor/strategiilor didactice, al școlii ca atare, al reformelor școlare etc.

T. Kulcsar (1978) considera că succesul școlar presupune starea de concordanță stabilită între capacitățile și interesele celui care învață și exigențele școlare formulate și prezentate lui prin diferite metode instructiv-educative. Determinarea corectă a succesului școlar, solicită luarea în considerare și a posibilităților interne ale elevului, imaginii de sine, aspirațiilor sale, așteptărilor externe la care se raportează. În consecință, personalitatea elevului “conferă specificitate manifestărilor de succes sau insucces în activitatea de învățare” (Nicola I., 2003). În literatura de specialitate termenul de **reușită școlară** este tratat prin raportare la cel de **eșec școlar**. Problematika **eșecului școlar** este vastă, raportându-se nu numai la câmpul educativ, ci și la spațiile culturale, economice, politice, sociale, la opțiunile fundamentale ale unei societăți. Din punct de vedere pedagogic, termenul **eșec școlar** are accepțiuni diferite, fiind în mare măsură o problemă de atitudine și un mod de evaluare a rezultatelor școlare, a calității performanțelor școlare ale elevilor, de existență a programelor, de existență a unor norme implicite sau explicite în ce privește reușita școlară.

### **Cauze ale rămânerilor în urmă la învățătură în ciclul gimnazial**

Deși întâlnite încă de la intrarea în școală, situațiile de inadaptare pot să apară la orice vârstă de-a lungul perioadei petrecute de elev în școală, fiind însă mai frecvente la tranziția de la o etapă de școlarizare la alta (clasa I, a V-a, a VIII-a etc.), deoarece aceste treceri necesită prin însăși natura lor, o readaptare a elevului, la noi cerințe educative, la un alt mod de organizare al procesului de învățământ etc. Insuccesul școlar constă în neîndeplinirea de către elevi a cerințelor obligatorii din programele școlare, fiind efectul discrepanței dintre exigențe, posibilități și rezultate.

Modelul teoretic al reușitei și adaptării școlare, reflectat în literatura de specialitate, configurează un ansamblu eterogen de cauze/factori care determină apariția și întrețin succesul/insuccesul școlar. De regulă, la originea unui insucces școlar se află mai multe cauze, deși nu toate au aceeași pondere și importanță. Unele cauze sunt predominante, altele pot fi secundare. Incapacitatea de a promova la un nivel superior de școlarizare se datorează unor dificultăți severe de învățare de diverse etiologii și necesită o expertiză competentă precum și o intervenție psihopedagogică specializată. În ceea ce privește cauzele care pot conduce la apariția fenomenului de inadaptare, cercetările din domeniu au dus la identificarea mai multor categorii de factori. Aceste categorii de factori interacționează în sisteme de relații și corelații, adevărate rețele intercondate, greu separabile, care pot conlucra pozitiv, favorizând o bună adaptare școlară, sau, din contră, negativ, determinând instalarea și menținerea fenomenului de inadaptare. Succesul școlar angajează întreaga personalitate a elevului fiind dependent de interacțiunea mai multor factori. Cele mai multe clasificări a acestora, îi împart în felul următor:



## A. Factori interni:

- **factorii biologici** - se referă la starea de sănătate a organismului, la anumite deficiențe ale analizatorilor la echilibrul endocrin, la boli cronice și tulburări nervoase și mai ales la bazele biologice ale creierului funcțiile analitico-sintetice ale acestuia, irigarea sanguină, calitatea neuro-transmițătorilor, legăturile dintre neuroni, rapiditatea formării reflexelor condiționate etc.
- **factorii psihologici** cuprind procesele psihice (cognitive, afective, volitive), însușirile psihice (temperament, aptitudini, interese), fenomene psihice (atenția și limbajul), nivelul de inteligență și de aspirație, atitudinea față de muncă, voința de a învăța, anumite tulburări de personalitate (neliniște, hiperemotivitate, infantilism, nevroze), tulburări de activitate (apatie, dezinteres, oboseala, încetineală). Factorii psihologici sunt repartizați în două categorii importante: **factorii intelectuali**, care se referă la anumite particularități ale inteligenței și proceselor cognitive (gândire, imaginație, limbaj, memorie, atenție etc.) care circumscriu structura intelectuală a personalității umane, reprezentând gradul de adaptare la activități de tip școlar; și **factori nonintelectuali**, ce țin de personalitatea copilului, de motivație: nivel de aspirație, stabilitate emoțională, încredere în sine, deprinderi, priceperi, atitudini, aptitudini, perseverența, interes cognitive, stima de sine, imagine de sine, etc.

## B. Factori externi:

- **factorii pedagogici** (educaționali) pot face referire la:
  - forma de organizare a învățământului. Analiza comparativă a formelor de organizare clasică cu cele alternative denotă diferențe adaptative, de competență socială ulterioară a elevilor.
  - metode și mijloace didactice, mai ales adecvarea acestora la copil și la tipul de personalitate a acestuia;
  - natura cerințelor școlare, mai ales sub aspectul cantității apar semne de întrebare: cât de mult i se poate cere unui elev care petrece 6-7, sau chiar 8 ore la școală, astfel încât să satisfacă și cerințele de calitate ale activității școlare;
  - stilul didactic al profesorului: eficiența metodelor de predare-învățare alese, ca și a celor de evaluare, proiectarea și realizarea situațiilor de învățare, interesul față de rezultatele obținute de elevi etc.
  - raporturile de autoritate: o relație pozitivă, de acceptare și valorizare reciprocă, este mai curând corelată cu o bună adaptare școlară, cu un comportament adecvat în școală;
  - cooperare precară cu familia elevului, pregătirea superficială a lecțiilor, etc.

La nivel macro, există factori care se pot manifesta în politicile educaționale și organizarea sistemului, cum sunt:

- inegalitatea de șanse favorizată prin condiții mult diferite de studiu (de exemplu, o fluctuație a cadrelor didactice etc);
- inegalitatea de șanse favorizată prin curriculum - sistem de evaluare insuficient diferențiat, deoarece elevii pot să nu aibă resurse similare la începutul sau chiar pe tot parcursul unui nivel de școlaritate;
- tendința de uniformizare a asistenței educaționale, contrare nevoii de diferențiere;

- curricule/conținuturi inadecvate (de exemplu, în privința relației dintre cunoștințele elementare/cunoștințele fundamentale sau cunoștințele declarative/cunoștințele procedurale etc.) și sistemul de evaluare corespunzător acestora;
- lipsa transparenței în promovarea standardelor și în evaluare ori/și modificarea standardelor/sistemului de evaluare pe parcursul aceluiași nivel de studiu etc.
- **factorii socio-culturali** cuprind mediul psiho-socio-cultural familial și grupul de prieteni ai copilului. Cauzele de ordin social-familial se referă la familii monoparentale, neînțelegeri și violența între părinți, nivelul cultural scăzut al familiei, nivelul igienico-sanitar, situații familiale excepționale, etc. Lipsa mijloacelor culturale din mediul familial și social provoacă întârzieri ale dezvoltării intelectuale a copilului mai ales în plan verbal și cognitiv. B. Berstein a elaborat teoria “codurilor lingvistice” conform căreia limbajul folosit în familie este factorul ce duce la diferențierea performanțelor școlare ale elevilor.

În categoria factorilor familiali, se remarcă drept cei mai importanți:

- **nivelul educațional-cultural al familiei.** În ceea ce privește acest factor, o cercetare sociologică desfășurată în anii 60 în SUA, care a avut în vedere 6 500 000 de elevi, a evidențiat că moștenirea materială, culturală a familiei, nivelul de aspirații al părinților relativ la copiii lor, exprimă, în primul rând, diferențele de reușită, deci și gradul de adaptare sau inadaptare școlară. Același lucru reiese și din Raportul Plowden (1967) care sublinia din nou că atitudinea părinților față de școală și viitorul copiilor explică discrepanțele între reușitele elevilor, nu numai variabilele "obiective" precum: originea socială, condițiile de viață, venitul, pregătirea școlară și calificarea profesională a acestora;
- **colaborarea cu alți factori educativi și sociali.** Aceasta devine necesară din dorința de a uniformiza direcțiile de acțiune asupra elevului, astfel încât acestea să nu fie contradictorii.

### **Frecvența rămănerilor în urmă la învățătură în cadrul ciclului gimnazial**

Tema eșecului școlar, cu subtemele ce le presupune și analizează, urmărește să invite factorii angajați în actul educativ - părinți, profesori, conducerea învățământului, alte autorități - la reflecție și luare de atitudine. Rezultatele anchetelor recent efectuate privind eșecul școlar, reflectă etapa istorică pe care o străbatem, cu particularitățile ei specifice de ordin social și economic, cu câștigurile și neajunsurile inerente, care și-au pus amprenta pe problemele cu care se confruntă elevii. De asemenea, au fost evidențiate accentuate carențe de comunicare între elevi, părinți și profesori, carențe adâncite și de situația materială precară cu care se confruntă atât școala cât și familia. La toate acestea se adăugă și preocuparea sistemului de învățământ de a ridica standardele în condițiile în care nu există resurse financiare și nici cadre didactice pregătite profesional sau motivate financiar la nivelul standardelor dorite. Frecvența cu care se produce „eșecul școlar” în mediile școlare, și mai ales aspectul de fenomen cronicizat pe care el poate să-l dobândească, determină să fie privit cu mare responsabilitate.

În Uniunea Europeană există o preocupare intensă privind combaterea abandonului școlar. Se fac calcule, cât se pierde, economic vorbind, din faptul că șase milioane de tineri din UE părăsesc școala înainte de a-și finaliza studiile, cel puțin învățământul general obligatoriu.

Cele mai multe țări din UE au făcut progrese în reducerea numărului de tineri care părăsesc școala cu calificări de nivel scăzut, dar mai sunt multe de făcut. Noua inițiativă a Comisiei europene subliniază situația din întreaga Europă în ceea ce privește părăsirea timpurie a școlii, cauzele principale ale acesteia, riscurile pentru dezvoltarea societății și economice viitoare și propune modalități de abordare mai eficace a acestei probleme. Este vorba cu certitudine de un fenomen care, prin consecințele sale semnificative și prin dimensiunile sale îngrijorătoare, trebuie să fie prezent în agenda de priorități a decidenților, a practicienilor și a beneficiarilor din sistemul educațional.

Media actuală de părăsire timpurie a școlii, la nivel UE, de 14,4 %, ascunde diferențe considerabile între țări: opt state membre au atins deja pragul de 10 %: Austria, Republica Cehă, Finlanda, Lituania, Luxemburg, Polonia, Slovacia și Slovenia; trei state membre au rate de peste 30 %: Malta, Portugalia și Spania; aproape toate țările și-au redus ratele de părăsire timpurie a școlii față de anul 2000. Situația economică dificilă din Portugalia și Spania (care are 20% șomaj), își poate găsi explicația și în rata foarte mare de abandon școlar.

Discuțiile la nivel european se referă la următoarele etape: prevenirea părăsirii timpurii a școlii trebuie să înceapă cât de repede posibil, prin sprijinirea copiilor în activitatea lor de învățare și prin evitarea condițiilor care ar putea duce la părăsirea timpurie; măsurile de intervenție trebuie să abordeze rapid și eficient dificultățile emergente precum absenteismul și nivelurile scăzute de performanță; măsurile de compensare trebuie să ofere oportunități de învățare „de a doua șansă”, inclusiv ore suplimentare la școală și posibilități pentru tinerii adulți de a reîntregi educația și formarea.

Institutul Național de Statistică (INS) consemna la nivelul anului 2008, faptul că 436.404 de copii cu vârste cuprinse între 3 și 17 ani nu erau înscriși la nicio formă de învățământ, grădiniță, școală, liceu și învățământ profesional. *70.000 dintre copiii care provin din medii defavorizate sunt nevoiți să muncească în loc să învețe și doar un sfert dintre copiii din mediul rural ajung să urmeze liceul.* În același timp, **fenomenul abandonului școlar ia proporții îngrijorătoare, rata acestuia triplându-se între anii 2000 și 2007 (de la 0.6% în anul școlar 2000/2001 la 1,9% în anul 2007/2008)**, potrivit Raportului asupra Sistemului național de învățământ publicat de Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului.

În ceea ce privește **abandonul școlar**, ca rezultat al eșecului școlar repetat, datele publicate de Institutul Național de Statistică indică faptul la nivelul sistemului de învățământ, se menține la o valoare relativ constantă, însă cu unele scăderi sau creșteri, pe nivele de învățământ. În învățământul liceal, abandonul a înregistrat o scădere, de la 3,5% la 2,4%. În schimb, la nivelul învățământului primar și gimnazial, acesta a fost în creștere, de la 0,6% la 1,5%. Ponderea mai mare a abandonului în ciclurile primar și gimnazial a fost consemnată în mediul rural (1,7%, față de 1,3% în mediul urban).

Deocamdată, analizele obținute de UNICEF pe baza sistemului de monitorizare a impactului crizei economice arată **o creștere de 10 % a absenteismului școlar**. Prognoza privind impactul crizei economice estimează o creștere a populației afectată de sărăcie, lucru care va conduce indubitabil la creșterea fenomenului de abandon școlar<sup>2</sup>.

Abandonul școlar anual pe ciclurile primar și gimnazial a fost în anul școlar 2007-2008 de 1.9%, iar fenomenul **este mai pregnant în ciclul gimnazial, în mediul rural și mai accentuat în rândul băieților**. Astfel în anul școlar 2007-2008 rata de abandon pe ambele cicluri a scăzut ușor față de anul precedent (2.0%). Printre motivele abandonului în mediul rural, pe primul loc

---

2 <http://www.unicef.ro/media/articole/situatia-privind-abandonul-scolar-in-romania.html>

pare să se situeze sărăcia, care-i determină pe mulți părinți să nu-și mai poată întreține copiii la școală. Este vorba cu certitudine de un fenomen care, prin consecințele sale semnificative și prin dimensiunile sale îngrijorătoare, trebuie să fie prezent în agenda de priorități a decidenților, a practicienilor și a beneficiarilor din sistemul educațional.

Cercetarea inițiată în cadrul **proiectului: “Program educațional integrat de facilitare a tranziției din ciclul de învățământ primar în ciclul de învățământ gimnazial în vederea prevenirii insuccesului școlar la elevi” POS DRU/91/2.2/S/63189**, a urmărit să identifice printre multiple aspecte ce țin de procesul tranziției de la ciclul primar la cel gimnazial, care sunt principalele dificultăți de adaptare întâmpinate de elevi, cauzele ce le generează cât și modalitățile prin care acestea pot fi depășite, identificându-se și aplicându-se strategii personalizate de promovare a reușitei școlare.

Același set de întrebări a fost adresat profesorilor din învățământul primar și celor din învățământul gimnazial, pentru a identifica într-un paralelism de analiză dominantele evidențiate de răspunsurile oferite cu privire la o realitate descrisă unanim, în termeni specifici situațiilor de criză.

Chestionarul a fost aplicat unui eșantion reprezentativ de cadre didactice din învățământul primar (96) și gimnazial (348) din următoarele județe: Alba, Arad, Argeș, Bacău, Bihor, Bistrița-Năsăud, Botoșani, Brașov, Brăila, Buzău, Caraș-Severin, Călărași, Cluj, Constanța, Covasna, Dâmbovița, Dolj, Galați, Giurgiu, Gorj, Harghita, Hunedoara, Ialomița, Iași, Ilfov, Maramureș, Mehedinți, Mureș, Neamț, Olt, Prahova, Satu-Mare, Sălaj, Sibiu, Suceava, Teleorman, Timiș, Tulcea, Vaslui, Vâlcea, Vrancea și București.

Eșantionul a cuprins, pentru reprezentativitate, tranșe de vechime diferite, de la profesori debutanți la profesori cu gradul didactic I și vechime de peste 20 de ani în învățământ. Problematika tranziției de la învățământul primar la cel gimnazial a fost analizată din perspectiva opiniilor exprimate de către profesorii din învățământul primar și gimnazial care au fost solicitați să se plaseze în situația de a privi și interpreta problemele complexe ale adaptării elevilor la noul ciclu de învățământ din perspective multiple. Completarea chestionarului a urmărit un traseu special de la introspecție și autorefecție la deschidere spre interpretarea aceluiași problematici din perspectiva elevilor și a părinților acestora. Desigur, profilul elevului și al părinților acestuia face apel la modelul subiectiv internalizat, al fiecărui cadru didactic, clădit și consolidat de percepțiile sociale ale perioadei în care ne aflăm, modele familiale recunoscute, experiența profesională, competențe comunicative, aspirații și interese, nivel de pregătire și perfecționare profesională.

Exercițiul de empatizare cu elevii, principalii actori ai procesului de tranziție de la ciclul primar la cel gimnazial a urmărit raportarea la următoarele probleme:

Nr. Crt.	Situații problematice
1.	Adaptarea la noile cerințe curriculare
2.	Diferența de stil de predare dintre învățător și profesorii din gimnaziu
3.	Reducerea timpului liber și creșterea numărului de ore alocate studiului individual în vederea pregătirii lecțiilor
4.	Schimbarea sistemului de evaluare (trecerea de la calificative la note)
5.	Reorganizarea relațiilor interpersonale
6.	Creșterea numărului disciplinelor școlare studiate și a gradului lor de dificultate

7.	Modificarea relației profesor-elev, în sensul unei „neutralități afective” a profesorilor
----	---

Respondenții indică o ierarhie a principalelor probleme ce țin de curriculum, organizarea activităților instructiv-educative, managementul clasei, schimbările și inovațiile cu caracter reformativ din ultimii ani etc. ce pot afecta procesul de tranziție de la ciclul primar la ciclul gimnazial, din perspectiva impactului lor asupra elevilor. Profesorii apreciază faptul că principalele dificultăți de adaptare ale elevilor sunt percepute de către aceștia, de la cele ce îi afectează în mod evident spre cele cu o influență moderată, în următoarea ordine: Diferența de stil de predare dintre profesorul din învățământul primar și cel din gimnaziu (**75% din profesorii din învățământul gimnazial și 69% din profesorii din învățământul primar apreciază a afecta în mare și foarte mare măsura elevul în procesul de adaptare la mediul școlar gimnazial**), schimbarea sistemului de evaluare, în mod special trecerea de la aprecierea prin intermediul calificativelor la măsurarea rezultatelor școlare prin intermediul notelor (**71% dintre profesorii de gimnaziu și 58% profesori din învățământul primar**), cât și modificarea relației profesor elev, în sensul “neutralității afective” a profesorilor (**69 % profesori de gimnaziu și 57,20 profesori din ciclul primar**), apar în percepția profesorilor din învățământul primar și gimnazial ca înalte pietre de hotar, ce îi solicită în mod intens pe elevii clasei a V-a, dezorientându-i, găsindu-i de cele mai multe ori neabiliți în a se raporta corect la dimensiunile noii realități, pe care o pot percepe ca mediu ostil, neprietenos, străin.

Importante, prin impactul lor asupra proceselor de adaptare de la clasele primare la gimnaziu, resimțite de elevi, apar, de asemenea, în viziunea profesorilor: creșterea gradului de dificultate a disciplinelor studiate (**68% profesori de gimnaziu și 42, 91% profesori învățământ primar**) și a cerințelor noi curriculare presupuse de acestea (**67% profesori de gimnaziu și 62,41% profesori din ciclul primar**). În același plan de interacțiune este privită și problema reducerii timpului liber al elevilor prin creșterea numărului de teme și a orelor alocate studiului individual pentru pregătirea lecțiilor acasă, apreciindu-se perioada învățământului primar o etapă concentrată în mod semnificativ pe studiul în clasă sub îndrumarea mai mult sau mai puțin directivă a cadrului didactic. Cadrele didactice din învățământul primar subliniază, sensibil accentuat, acest aspect, recunoscând rolul lor evident în procesul de monitorizare a elevului pentru realizarea temelor pentru acasă.

Mai puțin apreciat ca factor generator al problemelor de adaptare de la mediul școlar primar la cel gimnazial apare **reorganizarea relațiilor interpersonale**. Una dintre posibilele explicații pentru această plasare în plan secundar poate să derive din generalizarea de percepție cu privire la problemele de adaptare ale elevilor mai ales dintr-o perspectivă academică, în relație cu noile solicitări de tip școlar ale gimnaziului. Ele nu sunt însă neglijate, fiind apreciate ca factori subsidiari de întreținere și declanșare a problemelor de adaptare școlară.

Pregătirea copilului pentru o bună adaptare la cerințele școlii se face încă din primii ani de viață, în familie și la grădiniță, premergător, deci, perioadei școlare și continuă de cele mai multe ori pe tot parcursul ciclului primar. Din perspectiva părinților, principalele probleme apreciate de către profesori a fi relevante în procesul tranziției de la ciclul primar la cel gimnazial, au fost enumerate în chestionarul aplicat următoarele:

Nr. Crt.	Situații problematice
1.	Dificultăți de comunicare cu propriul copil
2.	Planificarea justă a activităților copilului (timpul alocat studiului vs timp liber)
3.	Schimbarea sistemului de evaluare (trecerea de la calificative la note)
4.	Reorganizarea relațiilor interpersonale (acomodarea cu un nou grup de părinți și cadre didactice)
5.	Creșterea numărului disciplinelor școlare studiate și a gradului lor de dificultate
6.	Modificarea relației profesor-părinte, în sensul unei „neutralități afective” a profesorilor
7.	Siguranța copilului

Asa cum sunt exprimate de procentele acumulate, problemele principale de adaptare a elevului la noul mediu școlar sunt percepute de către profesori a fi, în viziunea părinților, aflate la cote sensibil asemanătoare, indicând faptul că aceștia sunt percepuți a fi capabili, ori necesar a fi capabili, să înțeleagă procesul de adaptare și incluziune din perspective multiple.

Profesorii consideră absolut necesară preocuparea părinților pentru planificarea activităților copiilor lor, presupunând că este importantă o atentă monitorizare a elevilor în perioada de debut a gimnaziului, dar și după aceasta, pentru a asigura un început școlar gimnazial de calitate. În relație cu acest aspect, problemele de comunicare cu propriul copil sunt apreciate drept cauză majoră declanșatoare și susținătoare a dificultăților de adaptare. **88% dintre cadrele didactice din învățământul gimnazial și 52% din profesorii din primar** consideră că succesul debutului școlar în gimnaziu poate să fie susținut de o reală și eficientă comunicare a elevului cu părinții săi.

Schimbarea sistemului de evaluare în învățământul primar a reprezentat o mutație fundamentală în practica evaluării în școala românească care a incitat spiritul polemic, nu doar al comunității pedagogice ci al întregii societăți, dispusă, în virtutea unor tradiții mai mult sau mai puțin justificate psihopedagogic, să raporteze rezultatele școlare la etaloane de tip numeric. De această dată, când copiii lor ajung la gimnaziu, părinții sunt puși în situația să accepte că perspectiva generoasă, accentuat apreciativă și încurajatoare a calificativelor primare în învățământul primar este detronată de noua realitate, uneori cu mult mai subiectivă, a evaluărilor din învățământul gimnazial. De cele mai multe ori, în absența unei consilieri pedagogice adecvate, părinții sunt puși în situația să construiască empiric și subiectiv discursuri explicative de docimologie pentru a le adresa proaspeților școlari din gimnaziu cu scopul de a le facilita adaptarea la noile exigențe și standarde. **64% dintre profesorii din gimnaziu și 56,88% profesori din ciclul primar** apreciază faptul că această schimbare afectează în mare și foarte mare măsură procesul adaptării elevului la noul mediu de școlarizare.

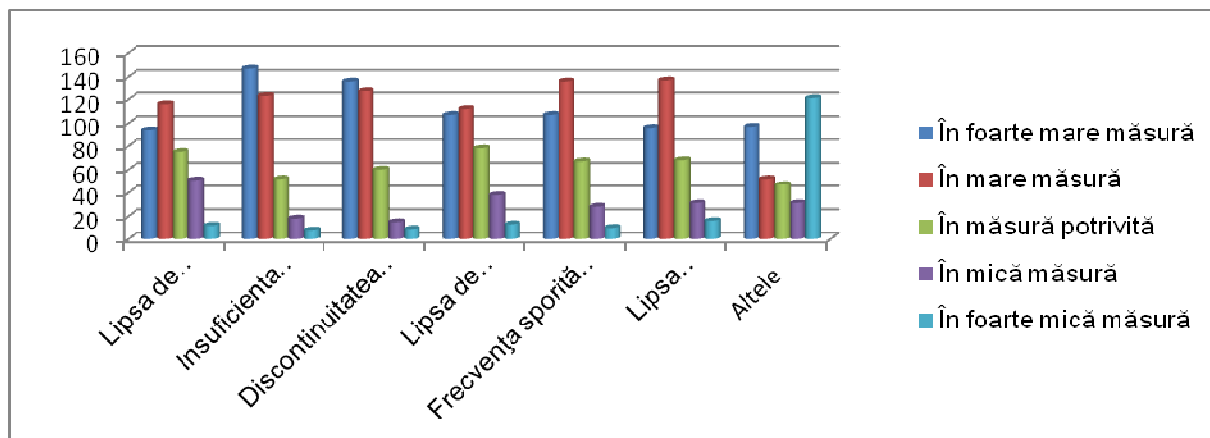
Creșterea numărului de discipline școlare și a gradului de dificultate, siguranța copilului în școală și la ieșirea de la ore, schimbarea profilului relațiilor dintre elevi și profesorii din gimnaziu sau dintre aceștia și părinți sunt apreciate ca surse potențiale de declanșare a dificultăților de adaptare ale elevilor la trecerea în noua treaptă de învățământ.

**Problemele specifice ce intervin în procesul tranziției de la învățământul primar la cel gimnazial din perspectiva cadrelor didactice au avut în vedere:**

Nr. Crt.	Situații problematice
1.	Lipsa de relaționare și comunicare dintre profesorii care predau materii diferite la aceeași clasă
2.	Insuficienta cunoaștere a particularităților de învățare ale fiecărui elev
3.	Discontinuitatea dintre obiectivele educaționale urmărite în ciclul primar și cele din ciclul gimnazial
4.	Lipsa de comunicare dintre învățător și diriginte
5.	Frecvența sporită a abaterilor de comportament
6.	Lipsa competențelor specifice promovării unui management eficient al clasei de elevi

Ierarhizarea lor în funcție de măsura în care profesorii apreciază impactul lor asupra procesului de adaptare a proaspeților elevi de gimnaziu poate să indice totodată și principalele domenii ale formării cadrelor didactice din învățământul gimnazial pentru a sprijini, consilia și monitoriza în mod profesionist și adecvat elevii.

Răspunsurile primite la acest item al chestionarului aplicat ne transmit faptul că profesorii sunt conștienți că pot să devină responsabili de accentuarea dificultăților de adaptare ale elevilor lor, în condițiile în care nu dispun de competențe de cunoaștere și valorificare adecvată a particularităților de învățare ale fiecărui elev, racorduri posibile între curriculumul învățământului primar și gimnazial, comunicare eficientă și managementul clasei de elevi, abordarea dificultăților de învățare și a abaterilor de comportament.

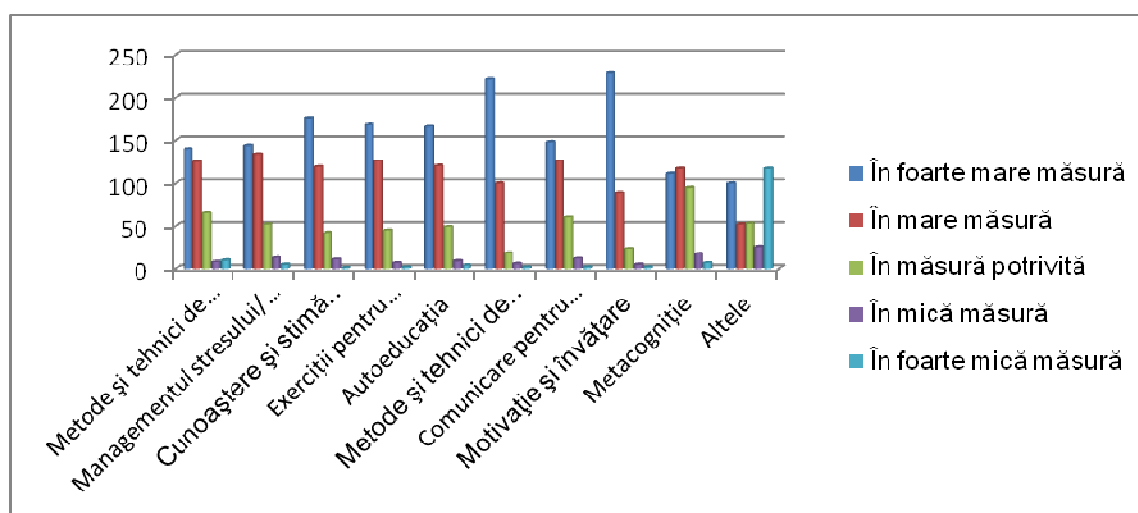


Intenția de a identifica principalele domenii ce pot structura un program de formare și sprijin al autoformării pentru elevii ce vor parcurge procesul tranziției de la învățământul primar la gimnaziu ne-a determinat să propunem următoarea listă de teme pentru reflecție și raportare critică cu privire la măsura în care fiecare dintre ele este apreciată ca necesară în sprijinirea elevilor pentru o mai facilă și eficientă adaptare școlară.

Metode și tehnici de interacțiune în grup
Managementul stresului/ autocontrol / autoîncurajare / autoreglare
Cunoaștere și stimă de sine
Exerciții pentru dezvoltarea și perfecționarea atenției
Autoeducația

Metode și tehnici de învățare eficientă
Comunicare pentru afirmarea sinelui
Motivație și învățare
Metacogniție

Profesorii apreciază pozitiv importanța pregătirii speciale a elevilor din clasa a Va pentru facilitarea procesului de tranziție de la ciclul primar la cel gimnazial. O ierarhizare a opiniilor exprimate sugerează importanța tuturor acestor teme, cu sublinierea specială a metodelor și tehnicilor de învățare eficientă, (93%) a modalităților specifice de motivare personalizată a elevului pentru activitatea de învățare (92%), cunoaștere și stimă de sine (84%), autoeducație (82%). Observațiile inserate de către profesori subliniază nevoia reală de realizare a acestor forme de pregătire încă din ciclul primar. Alfabetizarea nu se reduce la achiziționarea instrumentelor fundamentale de cunoaștere, ci implică și abilitarea elevilor cu metode și tehnici de muncă intelectuală în scopul sporirii independenței elevului în participarea la activitățile școlare și la realizarea sarcinilor trasate.



**Există și voci care afirmă:** *“Aceste aspecte tematice sunt obligatorii la orele de dirigentie la ciclul liceal. Nu cred ca, de exemplu, autoeducatia ar putea fi stimulata la clasa a V-a. Cred ca ar fi necesara opinia unui psiholog in acest caz, pentru ca vorbim de discernamantul elevului fata de propria evolutie ca individ. Mai degraba i-am familiariza cu o scara axiologica bine gandita.”* ori *“Cine să susțină aceste cursuri, ce pregătire să aibă, cine îi plătește?”*. Sunt opinii care ne îndreptătesc să apreciem ca oportun un program de pregătire a cadrelor didactice în scopul formării unor competențe specifice pentru a orienta și consilia elevii (în calitate de diriginte ori profesor) pentru afirmare de sine, comunicare și învățare autentică.

În categoria **alte teme** ce pot fi abordate, am identificat o paletă generoasă de cursuri și teme, dintre care enumerăm: **educația pentru sănătate, educație ecologică, educația nonformală, timpul liber, educație moral civică, educație emoțională, inteligențe multiple, educația interculturală, acceptarea alterității, tehnici de muncă și învățare în grup, activități extracurriculare, artă, educație prin viață, terapie prin artă, teatru, bune**



maniere, dezvoltarea și exersarea creativității, metode și tehnici de evaluare și autoevaluare, consilierea și orientarea carierei, educația pentru societate, joc și învățare, relaxare și buna dispoziție, activități gospodărești, educație fizică, gândire critică, comunicare argumentativă, patriotism, educație pragmatică, management comportamental, modele de succes, voluntariat, învățarea experiențială etc.

În categoria activităților desfășurate de profesori/ diriginți pot contribui la facilitarea tranziției elevilor de la ciclul primar la ciclul gimnazial următoarele, în ordinea importanței și eficienței lor:

<b>Lectorate cu părinții</b>
<b>Participarea școlarilor mici, în calitate de invitați, la lecțiile desfășurate de profesorii din gimnaziu</b>
<b>Întalniri ale școlarilor mici cu elevii de gimnaziu</b>
<b>Abordarea, în cadrul orelor de dirigenție, a unor teme specifice autocunoașterii, dezvoltării și consolidării stimei de sine, autovalorizării etc.</b>
<b>Consiliere și orientare – De vorbă cu psihologul școlar</b>

Factorii de risc ce declanșează și întrețin situații de inadaptare școlară în procesul tranziției de la învățământul primar la gimnaziu au fost ierarhizați în ordinea intensității acțiunii lor, astfel (profesorii din învățământ gimnazial în prima coloană, profesorii din ciclul primar în cea de a doua coloană):

<b>Factor de risc ce declanșează și întreține situații de inadaptare școlară în procesul tranziției de la învățământul primar la gimnaziu</b>	<b>În mare și foarte mare măsură</b>		<b>În măsură potrivită</b>		<b>În mică măsură și foarte mică măsură</b>	
<b>Supravegherea necorespunzătoare a copiilor (părinți plecați la muncă în străinătate / alte localități)</b>	86 %	88,54 %	2 %	4,17 %	12 %	5,21 %
<b>Slaba implicare a părinților în educația copiilor</b>	85 %	72,92 %	3 %	18,75 %	12 %	5,12 %
<b>Atitudinea nefavorabilă a familiei față de școală: părinții nu consideră importantă educația furnizată de</b>	83 %	80,21 %	5 %	10,42 %	12 %	7,21 %

<b>școală copilului</b>						
<b>Suferințe emoționale ale copilului, sentimente de abandon, lipsa de încredere în sine etc.</b>	<b>78 %</b>	<b>72,92 %</b>	<b>9 %</b>	<b>19,79 %</b>	<b>13 %</b>	<b>7,12 %</b>
<b>Tulburări de comportament (furt, fuga de la ore, minciuna, agresivitatea etc.)</b>	<b>77 %</b>	<b>75 %</b>	<b>9 %</b>	<b>14,58 %</b>	<b>14 %</b>	<b>7,25 %</b>
<b>Dificultăți de învățare nespecifice: deficit de atenție, hiperactivitate, deficit motivațional afectiv</b>	<b>76 %</b>	<b>68,75 %</b>	<b>12 %</b>	<b>20,83 %</b>	<b>12 %</b>	<b>8,32 %</b>
<b>Influența grupului</b>	<b>75 %</b>	<b>70,83 %</b>	<b>15 %</b>	<b>21,88 %</b>	<b>10 %</b>	<b>5,13 %</b>
<b>Dificultăți de învățare specifice (verbale, grafice: dislalii, disfemii, disgrafii, dislexii; neverbale: matematice, psihometrice; perceptiv: auditive și vizuale; de orientare: spațială, temporală)</b>	<b>74 %</b>	<b>69,79 %</b>	<b>13 %</b>	<b>14,58 %</b>	<b>13 %</b>	<b>10,42 %</b>
<b>Dificultăți de adaptare școlară - schimbarea stilurilor de predare-evaluare</b>	<b>66 %</b>	<b>68,75 %</b>	<b>22 %</b>	<b>17,71 %</b>	<b>11 %</b>	<b>10,42 %</b>
<b>Dificultăți de adaptare școlară - sarcini școlare mai numeroase și mai dificile</b>	<b>65 %</b>	<b>60,42 %</b>	<b>20 %</b>	<b>23,96 %</b>	<b>15 %</b>	<b>13,55 %</b>
<b>Rezultate școlare slabe</b>	<b>62 %</b>	<b>58,34 %</b>	<b>27 %</b>	<b>27,08 %</b>	<b>11 %</b>	<b>12,50 %</b>
<b>Dificultăți de adaptare școlară - o nouă structură a programelor școlare</b>	<b>60 %</b>	<b>50 %</b>	<b>24 %</b>	<b>34,46 %</b>	<b>16 %</b>	<b>11,38 %</b>
<b>Excese în exercitarea autorității parentale</b>	<b>57 %</b>	<b>66,67 %</b>	<b>26 %</b>	<b>26,04 %</b>	<b>17 %</b>	<b>7,29 %</b>

Dificultăți de adaptare școlară - un nou tip de orar, de program de studiu	54 %	51,04 %	29 %	27,08 %	18 %	18,71 %
Problemele de sănătate ale elevului	50 %	44,79 %	33 %	33,33 %	16 %	19,80 %
Profilul socio-economic scăzut al cartierului/ localității în care se află instituția școlară	52 %	38,55 %	32 %	31,25 %	16 %	28,13 %
Venituri insuficiente ale familiei/dificultăți materiale	52 %	56,25 %	34 %	25 %	14 %	17,71 %
Problemele de sănătate ale unor membri ai familiei elevului	46 %	45,84 %	36 %	26,04 %	19 %	27,06 %

În opiniile cadrelor didactice, reflectate de tabelul centralizator de mai sus, principalii factori de risc ai adaptării școlare în procesul tranziției de la ciclul primar la cel gimnazial sunt cei ce țin de factori externi școlii: supravegherea necorespunzătoare a copiilor (părinți plecați la muncă în străinătate / alte localități), slaba implicare a părinților în educația copiilor, atitudinea nefavorabilă a familiei față de școală. Urmează apoi factori ce țin de profilul de formare și dezvoltare a fiecărui elev: dificultăți specifice și nespecifice de învățare, suferințe emoționale, boli și tulburări de comportament. Abia spre finalul ierarhiei sunt indicate cauzele ce țin de problemele specifice privind organizarea și funcționarea noului mediu educațional în care intră copiii în clasa a Va. Deși profesorii recunosc importanța accentuării unor dimensiuni educaționale în sprijinul procesului de adaptare a noilor elevi de gimnaziu la solicitările specifice acestui mediu, responsabilitatea monitorizării și coordonării sale este plasată în afara școlii.

Din această perspectivă, rezultatele cercetării inițiate în cadrul proiectului intitulat **“Program educațional integrat de facilitare a tranziției din ciclul de învățământ primar în ciclul de învățământ gimnazial în vederea prevenirii insuccesului școlar la elevi”**, POSDRU/91/2.2/S/63189, vin să reconfirme concluziile unor cercetări anterioare, realizate de Ministerul Educației și Cercetării și Institutul de Științe ale Educației, **fapt ce demonstrează că problemele specifice fenomenelor studiului de față sunt încă alarmante și solicită cu insistență schimbări fundamentale de viziune și acțiune.**

Astfel, sub egida UNICEF, Ministerul Educației și Cercetării și Institutul de Științe ale Educației au realizat în 2006 o cercetare amplă privind cele mai spinoase probleme ale școlii românești, printre care problematica eșecului școlar. Cercetarea a condus la elaborarea unui studiu de referință în domeniu, intitulat ***Program Pilot de intervenție prin sistemul Zone Prioritare de Educație.***

Atât prin chestionar, cât și prin interviurile focalizate de grup, s-au cules o serie de informații relevante privind problematica studiului de față. Au fost evidențiate percepțiile profesorilor cu privire la: problemele cu care se confruntă școală, condițiile din școală; cauzele posibile ale absenteismului și abandonului școlar; relevanța curriculumului pentru nevoile elevilor din școală; metodologiile didactice și programul de învățare al elevilor; relația școală – comunitate și nevoile de formare ale personalului didactic. Percepțiile profesorilor privind problemele cu care se confruntă școală semnalează faptul ca aceasta întâmpină dificultăți de adaptare a copiilor la regimul școlar, fenomene care determină mai târziu insuccesul școlar, inclusiv abandonul. În opinia profesorilor, cele mai importante cauze ale acestor dificultăți se situează la nivelul mediului familial, considerat nefavorabil, atât din punct de vedere economic, cât și afectiv sau educațional. De asemenea, o cauză importantă a acestor dificultăți de adaptare este pusă pe seama nefrecventării învățământului preșcolar, nivel perceput ca etapă cu rol facilitator pentru integrarea școlară. Totodată, au fost semnalate de către cei mai mulți profesori cazuri de absenteism și abandon școlar. În opinia cadrelor didactice, cauzele acestor fenomene sunt următoarele: neconștientizarea rolului educației/dezinteresul elevilor și părinților, condițiile economice precare ale familiei, care nu permit asigurarea unor condiții minimale (îmbrăcăminte, încălțăminte), mai ales în perioade de vreme nefavorabilă (temperaturi scăzute, ninsori, ploaie); Cauzele eșecului și insuccesului școlar sunt situate în zona condițiilor economice și educaționale precare ale familiei. Cercetarea evidențiază faptul ca majoritatea profesorilor intervievați neglijează posibilele cauze de natură pedagogică. Practic, nici un profesor nu conștientiza la momentul analizei desfășurate, în cadrul cercetării amintite, **nevoia unor abordări educaționale alternative, ca o soluție la problemele cu care se confruntă școala**. De asemenea, analiza a evidențiat relativa neîncredere a cadrelor didactice din școală cu privire la impactul unor măsuri de îmbunătățire a ofertei educaționale asupra participării școlare a elevilor. Majoritatea cadrelor didactice și-au exprimat scepticismul, considerând ca principalele cauze ale absenteismului și a abandonului se situează în afara școlii, în timp ce educația nu poate schimba fundamental această situație.

Numeroase răspunsuri de tip descriptiv, atât ale profesorilor din învățământul primar cât și din cel gimnazial (245) vin să ilustreze categoria **"Alte probleme"** ce afectează procesul de tranziție de la ciclul primar la ciclul gimnazial. Gruparea lor în categorii specifice de probleme evidențiază un spectru detaliat, sensibil, de probleme ce nuanțează răspunsurile propuse de întrebările din chestionar, oferind o imagine mai clară asupra principalelor dificultăți de adaptare și a cauzelor ce le generează. Le redăm în cele ce urmează pentru a accentua spiritul, nivelul ridicat de conștientizare a problematicii propuse spre reflecție și luare de poziție, cât și implicarea responsabilă în elaborarea răspunsurilor a profesorilor ce au participat la studiul nostru. În formularea lor am regăsit și muguri ai unor posibile soluții!

***Alte cauze / factori ce declanșează și întrețin dificultățile de adaptare a elevilor în procesul tranziției din ciclul primar în cel gimnazial*** (sunt utilizate formulările propuse de cadrele didactice investigate):

#### **1. Aspecte ce țin de familie:**

- *Implicarea superficiala a parintilor in sustinerea elevilor, timpul prea scurt pe care parintii il petrec alaturi de copii: parintii se relaxeaza si nu-si mai urmaresc copiii daca isi fac temele sau nu*
- *Familii dezorganizate, timp liber neverificat de catre adulti, socializarea pe retele virtuale*

- *Relatia mai putin stransa intre scoala (diriginte) si familie decat intre invatator si familie*
- *Noi responsabilități ale copilului în familie ce il consuma excesiv.*

## **2. Aspecte ce țin de problemele specifice vârstei - "o enigmă pentru mulți profesori":**

- *Vârsta la care are loc trecerea de la ciclul primar la cel gimnazial*
- *Modificările specifice preadolescenței /adolescenței*
- *Starea de sănătate a elevului*
- *Elevii nu pot face performante în mod egal la toate obiectele*
- *"sunt obisnuiți ca să arate interes doar pentru matematica și română iar pe restul le tratează de "nu-s importante"; la fel și părinții lor și chiar aceștia se supără pe profesorii de alte specialități, afirmând ca "le chinăm copiii"..."*
- *Uniforma pe care trebuie să o poarte un elev, lucru care îi diferențiază foarte mult pe copii. Vin din medii diferite, cu potențial financiar diferit, așa ca un copil bun, foarte bun, îmbrăcat cu haine ieftine, nu de firmă, va fi sigur complexat. Factorul psihologic se neglijează!*
- *Invatatorul sta 3-4 ore pe zi, în fiecare zi, cu aceiași copii. Profesorul are 2 ore, cei mai mulți 1 singură oră pe săptămână la o clasă, deci se întâlnește cu copiii după 7 zile!*
- *Scăderea numărului de activități de socializare în cadrul grupului; insuficiența cunoaștere de către cadrele didactice a particularităților fiecărui elev; reducerea motivării pozitive; insuficiența legătură între cunoștințele teoretice noi și aplicabilitatea practică etc.*

## **3. Aspecte ce țin de schimbarea de program / unitate de învățământ/ clasă:**

- *Numărul mare de ore de curs*
- *Programul (de obicei) diferit de studiu (după amiază) al elevilor din ciclul gimnazial, prin comparație cu cel de dimineață din ciclul primar*
- *Schimbarea orarului (de la programul de dimineață la cel de după-amiază)*
- *Trecerea la alt mediu școlar (migrarea de la școala gimnazială la o altă școală de centru sau de oraș, la colegiu...)*
- *Schimbarea colectivelor: din 4 clase de primar se obțin 3 clase de gimnaziu (conform nr. de elevi ce trebuie să fie într-o clasă după noua lege).*

## **4. Aspecte ce țin de stil de învățare / diferențiere / egalitate de șansă:**

- *Lipsa unei discipline a muncii și a unui program de studiu*
- *O mare parte din elevi nu știu ce trebuie să învețe, efectiv, ci știu doar ce trebuie să-și scrie temele*
- *Sursele de informație sunt foarte variate și nu toți elevii au acces la acestea*
- *Accesul la un liceu care oferă o mai bună pregătire elevilor se face prin participarea și obținerea unor premii la diferite concursuri organizate de aceste licee, dar subiectele au un grad de dificultate foarte ridicat, iar pregătirea la nivelul acestora nu se face în cadrul școlii ci, în general, în particular*
- *Trecerea de la un sistem de evaluare în care nu există competiție - până în clasa a IV-a la final toți elevii primesc diplome, aproape se elimină spiritul de competiție, la un sistem competitiv de notare, unde apar diferențe majore uneori între elevi, greu de perceput și acceptat mai ales în clasa a V-a*

- *Lipsa unor activitati de dezvoltare personala, lipsa motivatiei pentru a invata*
- *Interesul scazut al elevilor pentru invatatura*
- *Lipsa proiectelor care sa-i antreneze pe copii in activitati placute si utile*
- *Indiferenta profesorilor fata de problemele elevilor (lipsa de comunicare elev-profesor diriginte)*
- *Accentul pus pe pregatire, daca doresc note mari. Daca nu s-ar tine cont de medii, la sfarsitul clasei a VIII-a am evita multe neplaceri.*
- *Obiceiul invatatorului de a pune accentul pe romana si matematica si tratarea celorlalte materii ca neimportante.*

##### **5. Aspecte ce țin de curriculum, in mod accentuat de predare si evaluare:**

- *Lipsa unor proceduri unitare la nivelul intregului sistem, usor de adaptat si de aplicat*
- *Manualele existente sunt greu accesibile elevilor, informatii peste nivelul de cunoastere al elevilor*
- *Programe mult prea incarcate: numar mare de discipline; numar mic de ore saptamanal pe disciplina*
- *Copiilor li se cere sa invete foarte multe notiuni intr-un timp foarte scurt, notiuni pe care trebuie sa le „toceasca” (memoreze) fara a putea sa le aprofundeze, sa le inteleaga, sa le aplice (pot doar sa le reproduca , unii, pe care noi ii numim destepti )*
- *La sfarsitul unui ciclu scolar elevul nu stie aproape nimic, in ceea ce se numeste cunoastere, ei pot doar sa reproduca*
- *Programa trebuie refacuta!! Nu s-a tinut cont de parerea profesorilor cu experienta nici in privinta programei si nici in privinta manualelor*
- *Trecerea brusca la tratarea cunostintelor cu un nivel ridicat de dificultate*
- *Nu exista continuitate la nivelul programele de studiu pentru obiectele principale, de la primar la gimnazial, ceea ce duce la anumite goluri in continutul obiectelor de studiu*
- *Introducerea în norma didactică a unui număr de ore pentru profesori să predea la clasa a IV - a și asistențe la ore ale învățătorilor la profesorii care vor preda la clasa a V -a*
- *Trecerea de la alternativa step-by-step la invatamantul traditional*
- *Adaptarea la resursele materiale, inclusiv sali de clasa, laboratoare, dotarea acestora*
- *Profesorii suplinitori care vin din alte domenii*
- *Modul de abordare a unor teme, diferit invatator/profesor*
- *Profesorii formuleaza teste initiale cu chichite, cu grad de dificultate sporit pentru a le arata copiilor ca nu-s buni de nimic!*
- *Cerinte diferite de invatare din partea profesorilor*
- *Limbajul specific fiecarei discipline este foarte greu inteles de catre elevii din clasa a V-a, multitudinea notiunilor noi*
- *La gimnaziu predomina evaluarile scrise*
- *Toleranta invatatorilor fata de neînsusirea competentelor cheie (citit, scriere corecta, "socotit").*
- *Lipsa unor programe de tipul "scoala dupa scoala' dedicate exclusiv formarii competentelor de baza*
- *Absenta lectiilor sustinute de invatator si profesor (fie prin forma amandoi, fie numai profesorul de mate, de romana, de geografie, de stiinte etc.)*
- *Finalizarea fiecarui semestru cu activitati desfasurate de catre echipe invatatori – profesori.*



#### 6. Aspecte ce țin de relațiile profesor – elev; elev-elev:

- Duritatea/asprimea profesorilor
- Elevii din ciclul primar sunt obișnuiți să asculte de un singur om, învățătorul, între el și elevi stabilindu-se o relație afectivă deosebită. Trecerea la gimnaziu, unde elevul intră în contact cu mai mulți profesori, determină o criză în comportamentul elevilor pentru că ei nu mai știu de cine să se apropie și să aibă încredere, criza terminându-se la sfârșitul clasei a V-a când elevul își stabilește prioritățile în ceea ce privește gradul de încredere pentru fiecare profesor
- Relația elev-elev în încheierea noului colectiv: trecerea de la calificative la note, concurența prin note față de FB-uri pentru toți creează mari probleme
- Să se armonizeze modul de predare și la profesori să lucreze mult practic ca elevul să înțeleagă și în același timp să acorde timp suficient unei noțiuni noi, învățătorul nu merge mai departe până nu înțeleg toți elevii, el aplică orice metodă care să-l facă să înțeleagă, dar mai ales multă dragoste și afecțiune.
- Poate profesorii ar trebui să-i accepte pe elevi ca parteneri reali în educație nu numai ca simpli elevi. astfel respectul ar fi reciproc și nu ar mai exista din partea unor elevi acele comportamente inacceptabile față de cadrele didactice. Nu uitați: respectul se câștigă, nu se poate impune oricum!
- Atitudinea de "closca" a învățătoarei îi face pe elevi dependenți de un adult
- Atât elevii, cât și profesorii să fie membrii ale aceleiași echipe, să existe permanent o relație de colaborare, să existe o singură echipă și nu două în procesul de formare, importanta fiind capacitatea de adaptare la problemele vieții, nu doar un bagaj imens de cunoștințe fără posibilitatea aplicării lor în viața practică
- Este important rolul dirigintelui, care trebuie să preia atribuțiile învățătorului și să acorde siguranță afectivă.

#### 7. Aspecte ce țin de implicarea comunității în educația copiilor

- Neimplicarea comunității
- Probleme sociale, mediul de acasă, comunitatea în care trăiește, proasta promovare a valorilor din rândul copiilor
- Atitudinea societății față de cei care învață
- Lipsa de investiții reale în domeniul educației
- Lipsa educației societății în care trăim, neînțelegerea importanței educației unei societăți de către organele responsabile, ceea ce duce la lipsa de motivare a copiilor, pierzându-se practic viitorul unei societăți sănătoase
- Societatea nu promovează modele demne de urmat; inexistența unor modele în societate care să stimuleze învățarea
- Mediul în care trăiesc și studiază elevii, ținând cont că în mediul rural posibilitățile materiale, financiare sunt reduse, elevii de gimnaziu fiind folosiți de părinți și la munca agricolă, pentru a-și asigura hrana zilnică, diferitele dotări ale școlilor, căci nu se compară o școală din mediul rural cu alta de la oraș, modernizată și adaptată cerințelor elevilor. De exemplu sunt elevi care studiază o limbă străină încă de la grădiniță iar alții abia în clasa a III-a, sau informatică, pe care de obicei elevii din mediul rural o au ca și materie de studiu opțional \*(pentru completarea catedrei X sau Y) fie în clasa terminală, fie în clasa a VI-a, fără a avea o continuitate ca și structură

- *Educatia parintilor din mediul rural lasă si ea de dorit, tinand cont ca 85% dintre acestia abia au opt clase si ca traiesc din ajutorul social, precum si faptul ca multe familii sunt dezorganizate, nu au un trai sigur, decent ...*
- 8. *Aspecte ce țin de calitatea îndoielnică a pregătirii profesionale a unor cadre didactice din învățământul gimnazial:*
  - *"Este prea târziu să se mai țină cont de cerințele adevăratelor cadre didactice; ne merităm soarta...cu astfel de colegi..incompetenți..este dezastru, nimeni nu mai învață. O facultate...e facultativă!!!!"*

## **STANDARDELE DE EVALUARE A GRADULUI DE INCLUZIUNE A DIVERSITATII RECUNOSCUȚ ÎN ȘCOALA DE PROVENIENTA A RESPONDENȚILOR**

Studiile ce circumscriu problematica "scolii pentru diversitate" pot urmări să identifice profilul și identitatea, valorile și principiile pe care le internalizează, realitățile și experiențele în care se concretizează ea și cât de mult rezonază la principalele recomandări curriculare. Rapoartele Comisiei Europene și ale Biroului Internațional pentru Educație (UNESCO) reliefează tendințele majore ale reformelor curriculum-ului în plan european: educația pentru toți, adecvarea instruirii la nevoile fiecărui individ, predarea și învățarea centrate pe elev, relevanța curriculum-ului pentru individ și pentru societate, dezvoltarea unor atitudini și valori dezirabile, dezvoltarea gândirii critice, evaluarea autentică a performanțelor școlare.

În acest context se conturează câteva interogații majore. Este școala capabilă să propună redefiniri și redimensionări curriculare care să sporească relevanța curriculumului în sine ori să redefiniească curriculumul sporindu-și propria relevanță și specificitate, abordând în mod adecvat diversitatea? În ce constă relevanța unui curriculum pentru a răspunde amprentelor de unicitate și diversitate? Cum se poate adapta un curriculum și cum poate să devină relevant răspunzând unor cerințe specifice de formare pe care "școala incluzivă" le promovează. Ce profil al cadrului didactic, ce competente trebuie să dezvolte și să perfecționeze constant pentru a conferi unui curriculum relevanța adecvată cerințelor de unicitate și diversitate? Cum își poate dezvolta și cristaliza aceste competente ca dimensiuni ale unui stil didactic cristalizat, elevat, flexibil și adaptabil situațiilor și experiențelor de învățare pe care le propune fiecăruia dintre elevii săi oferindu-le șanse de reușită personalizată?

Pentru a aprecia diversitatea se porneste în primul rând de la a constientiza existența acesteia și se continuă cu demersul de înțelegere a semnificațiilor și valorilor pe care aceasta le metamorfozează. Conceptul de diversitate circumscrie existența unui interval de variație larg al unui atribut pe de o parte, iar pe de altă parte, conceptul de diversitate privit la nivelul societal înseamnă a respecta diferențele de rasă, etnie, gen, religie, vârstă, cultură, abilitate, profil de personalitate, profile individuale de dezvoltare psihofizică, statut social și educație. Școala pentru diversitate este școala centrată pe elev. În centrul acesteia se află elevul în unicitatea sa definitorie, cu profilul sau individual, cu zestrea sa ereditară specifică, cu nevoile sale de formare, ca expresie a unor experiențe irepetabile ce i-au determinat în mod direct ori indirect devenirea, ca reflexie a unui mediu care îi permite ori constrânge dezvoltarea și formarea.

**Modalitățile de prevenție a situațiilor de inadaptare școlară utilizate în școala (referire la realitatea cunoscută fiecărui respondent), raportate la standardele de promovare a unui proces instructiv-educativ de tip incluziv, au avut în vedere referirea la**



**practicile educaționale specifice propriei activități și a școlii în care fiecare își desfășoară activitatea.**

În prima coloană sunt reflectate procentele exprimate de profesorii din gimnaziu, în cea de-a doua de profesorii din ciclul primar (nu sunt incluse procentele din categoria: *nu știu, nu raspund*, fiind apreciate ca nesemnificative în relația cu imaginea de ansamblu oferită de răspunsurile la acest item al chestionarului). Opiniile profesorilor conturează următoarea imagine cu privire la modul în care sunt concretizate în viața școlii principiile și recomandările principalelor standarde ale învățării incluzive în școala din care provin:

<b>STANDARDE ALE ÎNVĂȚĂRII INCLUZIVE</b>	<b>In mare si foarte mare masura</b>		<b>In masura potrivita</b>		<b>Mica si foarte mica masura</b>	
- Sunt identificate și reflectate în proiecte de lecții diferențiate - nevoile individuale	45 %	59,38 %	35 %	23,96 %	21 %	13,54 %
- Sunt identificate și reflectate în proiecte de lecții diferențiate - scopurile fiecărui elev	35 %	53,15 %	36 %	29,17 %	29 %	14,58 %
- Sunt identificate și reflectate în proiecte de lecții diferențiate - stilurile de învățare personale	39 %	55,21 %	33 %	32,29 %	29 %	10,42 %
- Profesorii cunosc și înțeleg modul de utilizare a mijloacelor de sprijinire și motivare a învățării	57 %	57 %	28 %	32 %	15 %	10 %
- Resursele și limbajul utilizat	66 %	67,71 %	25 %	26,04 %	9 %	7,36 %

<b>promovează cultura șanselor egale</b>						
- Accesul la curriculum este asigurat prin utilizarea corespunzătoare a resurselor / echipamentelor, folosind echipamente specializate în cazurile în care este necesar	<b>64 %</b>	<b>59,37 %</b>	<b>25 %</b>	<b>26,04 %</b>	<b>11 %</b>	<b>11,46 %</b>
- Planul general al cursului este discutat împreună cu elevul	<b>31 %</b>	<b>43,13 %</b>	<b>34 %</b>	<b>26,04 %</b>	<b>35 %</b>	<b>19,13 %</b>
- Metodele utilizate sprijină interesul elevilor și conduc spre un proces eficient de învățare	<b>57 %</b>	<b>62,50 %</b>	<b>30 %</b>	<b>28,13 %</b>	<b>13 %</b>	<b>7,17 %</b>
- Profesorii cunosc și utilizează corespunzător o gamă variată de strategii de predare-învățare-evaluare	<b>67 %</b>	<b>70,84 %</b>	<b>23 %</b>	<b>16,67 %</b>	<b>10 %</b>	<b>5 %</b>
- Elevii primesc feedback periodic și pozitiv privind procesul de învățare și modul în care pot obține progres	<b>60 %</b>	<b>68,71 %</b>	<b>28 %</b>	<b>21,88 %</b>	<b>12 %</b>	<b>6,21 %</b>
- Cadrele	<b>61 %</b>	<b>64,59 %</b>	<b>28 %</b>	<b>27,08 %</b>	<b>11 %</b>	<b>6,14 %</b>

didactice apreciază și utilizează experiența elevilor în cadrul procesului de predare						
- Cadrele didactice comunică în mod constant cu familia și consilierul școlar în vederea proiectării unor programe de reușită personalizată	56 %	64,59 %	30 %	19,79 %	14 %	12,45 %

Imaginea reflectată de paralelismul procentual al opțiunilor profesorilor ne indică faptul că există o reală preocupare de a concretiza în viața școlii un curriculum de tip incluziv. Diferențele procentuale evidențiază o sensibilă creștere în ceea ce privesc opțiunile valorice ale profesorilor din ciclul primar cu privire la necesitatea afirmării și consolidării unui nou profil al școlii românești, centrat pe acceptarea și valorizarea adecvată a diversității. **Apreciem necesară construcția și valorificarea în practica educațională curentă a unui instrument valid de evaluare și autoevaluare a acestor standarde de incluziune.**

Scoala pentru diversitate se justifică în mod fundamental prin promovarea unui curriculum de tip diferențiat și individualizat care să faciliteze trecerea de la o școală pentru toți la o școală pentru fiecare, respectând valoarea și unicitatea fiecărui elev. În cadrul acestei școli, diferențierea experiențelor de învățare se face de către profesori în conținut, metode de predare-învățare, mediu psihologic. Diferențierea se exprimă la nivelul elevului prin: extensiunea cunoștințelor, profunzimea înțelegerii, ritmul și stilul de învățare, profilul inteligențelor, motivație pentru învățare, organizare a experiențelor de învățare, tehnici de munca intelectuală, trăsături de personalitate. Discuțiile legate de relevanța curriculum-ului evidențiază puncte de vedere uneori divergente în funcție de diferitele opțiuni ale actorilor implicați în învățământ și interesele acestora. Aptitudinile și profilele de dezvoltare ale copiilor indică uneori alte criterii de relevanță a curriculumului față de cei care urmează a le propune experiențele de învățare ca stil de predare și organizare a experiențelor de învățare ori a celor ce le vor valorifica competențele peste câțiva ani, receptivi la exigentele formulate de economie și de piața muncii. Din această perspectivă, este important a se găsi un *echilibru* între abilitățile personale, sociale și dezvoltarea de atitudini, pe de o parte, și cunoștințele generale sau specifice diferitelor domenii ocupaționale, pe de altă parte.

În Cadrul de referință al Curriculumului Național pentru Învățământul Obligatoriu, principiile privind predarea și învățarea accentuează următoarele idei:

- respectarea particularităților de vârstă și individuale - reper fundamental în construirea situațiilor de predare-învățare;
- diversificarea și flexibilizarea situațiilor de predare - învățare prin utilizarea de metode și procedee variate, interactive care să motiveze, să stimuleze copilul, să antreneze inițiativa, imaginația, creativitatea, dorința de a învăța;
- centrarea pe obiective care urmăresc formarea de capacități, competențe, atitudini;
- centrarea pe copil în proiectarea activităților de învățare.

Forma de organizare a proceselor de învățământ în vederea predării diferențiate și personalizate este unul dintre factorii determinanți pentru succesul strategiei de personalizare a curriculumului. Se observă noi caracteristici și tendințe curriculare, care pot fi exprimate prin: **selectivitate** - selectarea și stabilirea unor priorități informative și formative, în funcție de multiple criterii, de finalități educationale și condiții contextuale, de varietatea surselor și a necesităților/ nevoilor educationale ale unor diverse grupuri țintă / ori nevoi individuale de dezvoltare și formare; **dinamică și constantă** - nevoia de schimbare continuă a curriculumului, datorită progresului accelerat al cunoașterii umane, dar și de stabilitate, perenitate, **capacitatea individuală de a accepta și a se adapta schimbării, accesibilitate** - cunoștințele selectate, pe diverse criterii, sunt prezentate, explicate, demonstrate pentru a putea fi asimilate de copii/elevi (combinarea logicii științifice cu logica didactică); **existența unor posibilități multiple de structurare** – logic, linear, concentric, monodisciplinar, interdisciplinar (cu variantele: multidisciplinar, pluridisciplinar, interdisciplinar, transdisciplinar), modular, integrat etc.

Relevanța curriculumului în școală pentru diversitate impune reconsiderări asupra organizării învățării pe criteriul disciplinelor formale clasice. O astfel de abordare devine insuficientă într-o lume dinamică și complexă, caracterizată de explozia informațională și de dezvoltarea fără precedent a tehnologiilor. O învățare dincolo de discipline, de rigiditatea canoanelor academice tradiționale poate fi mai profitabilă din perspectiva nevoilor omului contemporan. Abordarea curriculară a învățământului promovează o concepție nouă despre selecționarea și organizarea conținuturilor, despre proiectarea și organizarea predării și învățării. Aceasta abordare operează o inversare de termeni în ecuația învățării: dacă până nu de mult cel mai important era conținutul („ce”-ul) învățării, în prezent contează mai întâi în ce scop și cu ce rezultate se învață. Marele avantaj al noii abordări constă în faptul că „metodologia elaborării curriculumului îi cere educatorului să selecționeze, să utilizeze și să dozeze sau să articuleze toate componentele și etapele activităților didactice în funcție de obiective, evitând izolarea sau suprasaturarea unei componente (metoda, mijloc instrument) în dauna altora” (George Vaideanu, 1988, p.69).

**Centrul Educația 2000+ și UNICEF** au dezvoltat proiectul *"Soluții eficiente pentru prevenirea abandonului școlar: costuri și mecanisme"* pentru a oferi un sprijin concret - evident limitat în raport cu necesitățile - în consolidarea eforturilor generale de abordare a acestui fenomen. Proiectul are o triplă deschidere, urmărind nu numai să extindă baza de date deja existentă în ceea ce privește abandonul școlar, dar, în același timp, să testeze o serie de soluții realiste de abordare și să estimeze costurile necesare implementării la o scară largă a propunerilor făcute. Concomitent, eforturile s-au concentrat pe stimularea capacității de reacție a comunității educaționale în fața problemei abandonului școlar. Cercetările din cadrul proiectului

au avut loc în 19 unități școlare din cinci zone geografice. Principalele concluzii ale cercetărilor sunt prezentate în raportul *Renunțarea timpurie la educație: posibile căi de prevenire*, care explorează cauzele abandonului prematur, concentrându-se pe trecerea de la gimnaziu la ciclul secundar superior, în orașele mici sau în periferia orașelor mari. Aceste cauze sunt plasate în general la trei nivele diferite: cel al elevului și al familiei sale, al comunității de proveniență și al școlii.

Factorii favorizatori ai abandonului, menționați în raport, care pot fi localizați la **nivelul elevului și al familiei** includ<sup>3</sup>:

- **Dificultățile materiale.** Familiile numeroase, dezorganizate, lipsite de resurse, au probleme în a asigura îmbrăcămintea adecvată tuturor copiilor și resimt uneori nevoia de forță de muncă.
- **Modelul educațional oferit de părinți.** Cel mai adesea, elevii care ajung să renunțe la educație provin din familii în care părinții nu au mai mult de opt clase.
- **Modelul educațional oferit de frați** este mult mai influent. Familiile unde există frați mai mari ce au renunțat timpuriu la educație tind să reproducă modelul și în ce privește frații mai mici.
- **Dezorganizarea familiei** atrage după sine dificultăți materiale. Divorțul, alcoolismul, violența în familie sunt semne ce preced adesea decizia de abandon.
- **Implicarea în activități aflate la limita legii.** Apartenența la găști de cartier, integrarea în rețele de cerșetorie conduc aproape mereu la renunțarea la educație, fiind prezente ca factori demotivatori mai ales la trecerea către clasa a IX-a și în perioada imediat următoare debutului ciclului secundar superior.
- **Intrarea pe piața muncii.** Activitățile aducătoare de venit constituie elemente de risc ce se soldează aproape mereu cu renunțarea prematură la educație.
- **Încrederea scăzută în educație** se dovedește a fi mai degrabă un **stereotip infirmat** de realitate. Este posibil ca să apară însă o încredere redusă în educație chiar în momentele imediat premergătoare abandonului școlar
- **Migrația circulatorie** nu pare a fi un factor de risc în sine, dar există **probleme importante de reintegrare** a copiilor de migranți ce părăsesc sistemul și apoi se reîntorc, la vârste mai mari.

**La nivelul comunității**, cei mai importanți factori menționați în raport care determină abandonul școlar timpuriu sunt:

- **Mariajul timpuriu** acționează ca un factor puternic de stopare a continuării educației, mai ales în comunitățile rurale.
- **Apariția unui copil** este de asemenea un puternic determinant al renunțării la educație, fiind prin caracteristici mai degrabă un atribut al comunității decât un act individual.
- **Lipsa de securitate în zonă.** Există comunități unde, datorită infraționalității ridicate, cadrele didactice se feresc să interacționeze cu părinții, iar lipsa de colaborare contribuie la creșterea riscurilor de renunțare la educație.
- **Norma non-continuării educației după clasa a VIII-a.** Această normă a fost întâlnită într-o singură comunitate, relativ bine conectată la oraș, unde absolvenții clasei a VIII-a evită continuarea educației la nivelul secundar superior, motivând adesea absența colegilor care să continue studiile.

---

<sup>3</sup> *Renunțarea timpurie la educație: posibile căi de prevenire*, coord. Bogdan Voicu, raport realizat în cadrul proiectului *"Soluții eficiente pentru prevenirea abandonului școlar: costuri și mecanisme"*, realizat de UNICEF și Centrul Educația 2000+ (Responsabili proiect: Anca Nedelcu și Sorin Coman), 2009.

**La nivelul școlii,** situațiile de abandon pot fi determinate de **repetențiile repetate și frecvente, de integrarea insuficientă în colectivul clasei de elevi** sau de **calitatea relațiilor cu profesorii și cu colegii.** În școală se remarcă însă și lipsa unor intervenții preventive. Cadrele didactice pot avea un rol important în prevenirea abandonului școlar timpuriu, deoarece sunt în permanent contact cu elevii, le pot identifica și diagnostica problemele și pot atrage atenția organismelor (autorități sau organizații non-guvernamentale) competente asupra eventualelor nevoi de intervenție. Deși principalii factori de creștere a probabilității de a renunța la educație sunt localizați la nivelul familiei și al comunității, recomandările din **raportul menționat vizează acțiuni de atenuare a acestor factori se adresează în primul rând școlii.**

## **EFECTE ALE RĂMÂNERILOR ÎN URMĂ LA ÎNVĂȚĂTURĂ ÎN CADRUL CICLULUI GIMNAZIAL**

Insuccesul școlar poate fi constatat ca o stare a performanțelor școlare specifice unor discipline școlare la un moment dat, dar el se instalează procesual, de obicei în etape cu grade progresive de disfuncționalitate a performanțelor școlare și atitudinii față de cerințele școlare.

Etapa inițială: Apar primele diminuări ale performanțelor școlare asociate cu sentimente de nemulțumire și scăderea motivației pentru anumite sarcini de învățare. De multe ori se manifestă discret, secvențial și din această cauză nu sunt remarcate și remediate prompt.

Etapa insuccesului instalat: Se acumulează lacune mari în competențe, care înscriu elevul pe o curbă descendentă nu numai a performanțelor școlare, ci și a imaginii de sine. În această etapă sunt activate mecanisme de coping, adică mecanisme psihocomportamentale de a face față stresului (Lazarus, Folkman, 1984) disfuncționale, de exemplu: evitarea efortului de studiu; utilizarea unor subterfugii, cum ar fi copiatul temelor sau copiatul la lucrări scrise etc.; evaziunea prin absenteism nemotivat; aversiune față de învățatură, profesori, școală; comportamente epatante, agresive, opozante, indisciplinate, de promovare a altor valori decât cele promovate de școală sau demisie în raport cu activitățile școlare, retragere, disperare.

Etapa insuccesului consacrat formal: Etapa recunoașterii oficiale, când insuccesul unui elev este consemnat în documentele școlare ca performanță sub standardele minime. Este perceput, la nivel social și, frecvent, personal, ca eșec existențial, care scade dramatic prestigiul social al elevului și stima de sine. Prin urmare, insuccesul formal poate avea consecințe negative, adesea profunde și pe termen lung, asupra vieții persoanei.

Adaptarea școlară este un proces dinamic și permanent. Spre deosebire de succesul școlar, care poate fi evaluat pentru performanțe/competențe diferite și specifice unor domenii sau curricule, evaluarea adaptării școlare este un indicator global al comportamentului elevului, desemnând o pondere majoră a indicatorilor de funcționare psihocomportamentală corespunzătoare în mediul școlar. Adaptarea școlară se bazează inițial pe maturitatea școlară (capacitatea copilului de a se adecva cerințelor școlare la intrarea în clasa I), dar se poate manifesta inconstant de-a lungul școlarității.

**Implicațiile eșecului școlar sunt multiple.** Pe termen lung, efectele eșecului școlar se regăsesc în eșecul social. Randamentul economic este scăzut datorită incompetenței profesionale a indivizilor. Slaba pregătire a forței de muncă induce efecte în plan social precum: marginalizarea, șomajul, delincvența etc. Eșecul școlar are în vedere și efecte psihologice, cum ar fi: dificultăți de adaptare, neîncrederea în forțele proprii, stres, anxietate etc. Eșecul școlar este indicatorul lipsei de randament pedagogic, al insuficiențelor întâlnite în sistemul educațional.

Insuccesul școlar exprimă un randament deficitar al învățării și se manifestă sub două aspecte: rămânerea în urmă la învățătură sau retardul școlar și eșecul școlar care se manifestă, la rândul lui, sub două forme: abandonul și repetenția. Principalele forme de manifestare ale insuccesului școlar se concretizează în:

- a) faza premergătoare (încetinirea ritmului, apariția lacunelor);
- b) faza rămânerii în urmă la învățătură propriu-zisă (semnalează acumularea golurilor mari în cunoștințe, evitarea oricărui efort de îndeplinire individuală a sarcinilor, aversiune față de învățătură);
- c) repetenția sau abandonul.

### **DIFICULTĂȚILE DE ÎNVĂȚARE - CAUZE ALE RĂMÂNERII ÎN URMĂ LA ÎNVĂȚĂTURĂ**

Dificultățile în învățarea școlară reprezintă un fenomen complex cu implicații sociale, psihologice și pedagogice. Ele reprezintă un punct pe traiectoria învățării școlare în spatele căruia se află complicate procese de natură variată și în constelații specifice de unicitate. Faptul că, în condiții egale de predare, elevii reacționează diferit înseamnă că dincolo de diversitatea înzestrării naturale a fiecărui elev, mai acționează și alți factori care explică diversitatea și inegalitatea performanțelor. Dificultățile în învățarea școlară nu sunt generate de o singură cauză, ci de factori care acționează concomitent și convergent, de natură fiziologică, psihologică, socială și educațională, complexă cauzal, care la fiecare subiect în parte trebuie să fie analizat cu deosebită acuitate pentru a putea stabili o acțiune educativă corespunzătoare.

Dacă, în genere, cadrele didactice sunt pregătite pentru a face față sarcinilor didactice, pentru problemele atât de complicate ale recuperării elevilor cu dificultăți în învățare sunt mai puțin înarmate. De aici necesitatea majoră a înființării în școli a cabinetelor de consiliere, cadrele specializate în consiliere școlară fiind singurele în măsură să înfrunte dificultățile, să le prevină și să se ia măsuri de combatere a acestora, bineînțeles cu ajutorul nemijlocit al cadrelor didactice și al părinților. *Dificultățile de învățare sunt întâlnite frecvent în copilăria mică și mijlocie, dar și la adolescent și adult. Ele apar în activitatea de rezolvare a sarcinilor de învățare și desemnează un comportament inadecvat, ineficient, inoperant, cu randament scăzut.*

## **Caracteristicile elevilor cu dificultăți în învățare**

Dificultățile în învățarea școlară reprezintă manifestări ale dereglării procesului de învățare; ele reflectă nu numai perturbarea activității, ci a întregului sistem. Cauzele instalării unei astfel de impas sunt de ordin personal, școlar, familial și social. Ceea ce îi deosebește pe toți elevii cu dificultăți de învățare este caracterul unic al dificultăților. Dacă este adevărat că acești elevi pot fi grupați după caracteristici comune, bazate pe cerințele educative speciale, este la fel de adevărat că fiecare elev nu se încadrează perfect într-o anumită categorie.

Principalii indicatori/descriptori ai dificultăților de învățare sunt:

### **A) caracteristici generale ce pot indica o dificultate de învățare:**

- Slabă capacitate de a fi atent;
- Orientare confuză în spațiu și timp;
- Incapacitate de a urmări indicațiile orale;
- Poftă necontrolată de dulce;
- Hipoglicemie;
- Inversează literele sau cuvintele;
- Prinde greu o minge și o lovește greu cu piciorul;
- Nu poate sări coarda;
- Hiperactivitate;
- Dificultăți la închiderea nasturilor;
- Dificultăți la legarea șireturilor;
- Mod defectuos de a ține creionul în mână;
- Mers dificil;
- Incapacitate de a sări;
- Stângăcie;
- Eșecuri frecvente;
- Dificultăți de a sta într-un picior;
- Dificultăți în a merge cu bicicleta.

### **B) Caracteristici ce pot indica dificultăți vizuale la elevi:**

- Capul foarte aplecat;
- Simptome de tensiune vizuală, de exemplu: strabism, clipește des, își freacă des ochii, îi fug ochii, își apropie foarte mult capul de pagină când scrie sau citește etc.

**C) Simptome ce indică tulburări afective sau de comportament** ce pot fi asociate cu unele de ordin social:

- Imagine greșită despre sine;
- Accese colerice sau de ostilitate;
- Impulsivitate excesivă;
- Închidere în sine sau dezorientare.
- Tendința de a se juca cu copii mult mai mici decât el;
- Dificultatea de a stabili raporturi cu colegii;



- Evitarea situațiilor sociale noi.

Lista de mai sus poate ajuta profesorii să depisteze copiii care au dificultăți de învățare. Dacă un copil nu îndeplinește lista în întregime nu înseamnă că are dificultăți de învățare. Va fi necesară o evaluare mai precisă.

Elevii cu dificultăți de învățare prezintă întârzieri semnificative față de nivelul obișnuit al achizițiilor școlare, în raport cu programa și cu cadrul de referință constituit de majoritatea colegilor. Aceste întârzieri îi contrariază pe cei din jur, fiindcă elevii nu au deficiențe fizice, intelectuale sau senzoriale. Ei sunt apreciați de anturaj ca având potențialul intelectual necesar pentru achizițiile școlare proiectate. În pofida acestui potențial, elevii înregistrează întârzieri cu mai mult de 1 an (dificultăți ușoare) sau cu mai mult de doi ani (dificultăți grave). Întârzierile se înregistrează la una dintre disciplinele principale (română, matematică) sau pe ansamblul disciplinelor școlare, îndeosebi în școala primară și gimnaziu. Stabilirea dificultăților de învățare se face prin evaluare pedagogică sumativă, bazată pe programele în care sunt date obiectivele învățării și standardele de performanță. Din această perspectivă, termenul “dificultăți de învățare” semnifică întârzierile (retardul) în achiziția unei/unor discipline școlare sau în ansamblul disciplinelor școlare. Acesta este utilizat atunci când un elev are performanțe școlare slabe, în pofida unui potențial intelectual normal. Elevul cu dificultăți de învățare este cel care, deși nu are o deficiență, nu rezolvă unele sau toate sarcinile învățării școlare. El nu are nevoi speciale semnificative, reclamând doar anumite CES sau abordări educative speciale. Dificultățile de învățare se manifestă, cu predilecție, în zona capacităților instrumentale: vorbit, scris, citit, calcul.

Originea dificultăților de învățare propriu-zise este plasată în:

- disfuncțiile ușoare perceptive și psihomotorii;
- disfuncțiile schemei corporale și lateralității;
- orientarea spațială deficitară;
- orientarea temporală deficitară;
- deficitele de atenție și motivație;
- întârzierea în dezvoltarea limbajului (recepție, înțelegere, producție);
- inteligența lentă, atestată de măsurarea prin teste de inteligență în intervalul 75-90 (coeficient de inteligență, CI).

Dificultățile școlare au fost clasificate în două categorii principale: **dificultăți specifice** și **dificultăți nespecifice de învățare**.

#### **Dificultăți specifice:**

- *de tip verbal: oral (dislalii, disfemii, disfonii); grafic (disgrafii, dislexii);*
- *de tip neverbal: matematică, psihometrice, perceptive (auditive, vizuale);*
- *de orientare: spațială, temporală, ritmică.*

#### **Dificultăți nespecifice:**

- *deficit de atenție de tip: hiperactivitate, nediferențiere;*
- *deficit motivațional-afectiv.*

Dificultățile de învățare sunt frecvent explicate prin tulburările de funcționare în care își pot avea originea. Tulburările funcționale (disfuncții, fără cauză biologică) sunt numite tulburări specifice de învățare și generează așa numitele dificultăți propriu-zise de învățare. Tulburarea

specifică de învățare desemnează un ansamblu eterogen de manifestare a dificultăților de achiziție a ascultării și vorbirii, lecturii, scrierii, raționamentului și abilităților matematice.

Într-un astfel de caz, elevul prezintă deficiențe de învățare, constatate la evaluarea performanțelor școlare. Deficiențele sunt determinate de unele caracteristici intrinseci ale elevului:

- atenție ușor de distras și capacitate redusă de concentrare;
- sărăcia actelor motorii cu nivel scăzut al motricității (generale și fine) și coordonării spațiale;
- prelucrare deficitară a informațiilor auditive și vizuale cu dificultăți în recunoașterea sunetelor limbii, deși se recunosc ușor literele și cuvintele scrise;
- dificultăți ale memoriei de scurtă durată;
- tulburări ale limbajului oral (vocabular slab dezvoltat), tulburări de limbaj și gândire; dificultăți în citire (recunoaștere, decodificare și înțelegere a cuvintelor citite);
- dificultăți de scriere (greutăți manifeste în realizarea sarcinilor de scriere);
- slaba însușire a simbolurilor, calculului matematic, noțiunilor spațiale și temporale;
- nivel scăzut al formării deprinderilor sociale.

Dificultățile de învățare propriu-zise se deosebesc de alte dificultăți de învățare, induse de factori intrinseci și extrinseci. Factorii intrinseci ai dificultăților de învățare induse sunt: *acțional-procedurali* (receptarea pasivă a informațiilor, lipsa tehnicilor de învățare); *de organizare a învățării* (neșalonarea învățării, interferențe în învățare, asociații neavenite, autoevaluare subiectiv viciată); *atitudinali* (indiferență, dezinteres, negativism, obscurantism); *premise valorificate* (precaritatea experienței anterioare, lacune în învățarea anterioară); *ocazionali* (incidente, indispoziții, boli și altele). Factorii extrinseci ai dificultăților de învățare induse sunt: *calitatea precară a instruirii; suprasolicitarea școlară; lipsa unui regim ordonat de viață și activitate; nivelul cultural, material și atmosfera în familie, interesul familiei pentru școală; colaborarea familiei cu școala.*

### **Dificultăți de adaptare psiho-socială**

Stabilirea maturității școlare vizează investigația nivelului de dezvoltare fizică și neurofizică, nivelul proceselor, cognitive, elementare și superioare, dezvoltarea afectivității și a gradului de sociabilizare a copilului. Adaptarea școlară presupune alături de maturitatea intelectuală și prezența unui anumit grad de maturitate socială. Aceasta se referă la însușirea și respectarea unor deprinderi de conduită civilizată în colectiv, la existența unei interdependențe relative a copilului în acțiune și față de adult.

Maturitatea socială prezintă o sferă largă, iar evaluarea ei presupune observarea copilului în cadrul colectivului, precum și a unor dimensiuni psihologice mai complexe a profilului copilului la începutul clasei pregătitoare. Obținerea succesului școlar/reușita școlară presupune o adaptare cu dublu sens: pe de o parte a copilului la activitatea școlară, iar pe de alta parte a școlii la factorii interni ai acestuia. Aceasta relație constituie temeiul aprecierii multor autori potrivit căreia insuccesul școlar indică mai degrabă "inadaptarea" școlii la elev decât eșecul acestuia în fața cerințelor școlii. Solitudinea, izolarea îndelungată, refuzul de a mai frecventa școala sunt de cele mai multe ori constante ale elevilor ce parcurg etape diferite ale insuccesului școlar, de la instalarea sa până la eșecul școlar. Ele sunt determinate de reacțiile de ostilitate din partea colegilor care au ca resort neînțelegerea, neacomodarea, intoleranța față de

ideile, interesele și preferințele diferite ale acestor copii. Complexitatea gândirii îi izolează de colegi și le atrage persecuții sub diferite forme. Adaptarea la mediu ostil nu se rezolvă întotdeauna printr-o modalitate superioară care să-i asigure în același timp acceptarea de către grup și evoluția status-ului sociometric. De foarte multe ori adaptarea se realizează la nivele inferioare de suportare a conviețuirii prin camuflarea și inhibarea competențelor care îi diferențiază de ceilalți. De foarte multe ori și părinții manifestă anxietate când se referă la dezvoltarea iminentă a propriilor copii.

Unul dintre principalii factorii răspunzători de progresul școlar al elevilor este profesorul. Întregul evantai al dezideratelor pedagogice legate de succesul/insuccesul școlar poartă pecetea personalității acestuia. Dintre componentele personalității sale, pregătirea psihopedagogică se afla într-o corelație ridicată cu rezultatele la învățătură, ea oferindu-i posibilitatea adaptării procesului de instruire la particularitățile tipologice și individuale ale elevilor. Profesorul poate diagnostica anumite dificultăți de adaptare și învățare întâmpinate de elevi, concomitent cu intervenția pentru atenuarea sau înlăturarea lor. Numai prin cunoasterea profilului corect al elevului cu dificultati de invatare se poate ajunge la elaborarea unui plan de interventie corespunzator. El are posibilitatea de a evalua posibilitățile elevilor, de a înțelege cunoștințele pe care urmează să le predea sau deprinderile pe care pot să și le formeze elevii, poate să cristalizeze în urma observațiilor sistematice profilul specific de formare și dezvoltare al fiecărui elev, amprenta sa de unicitate, zonele de strălucire și de umbră, sprijinindu-l constant să își afirme potențialul, creând și oferind ocazii de reușită personalizată.

## BIBLIOGRAFIE

1. Ausubel, D., Robinson, F. - *Învățarea în școală. O introducere în psihologia pedagogică*, Ed. Didactică și Pedagogică, București, 1981
2. Berge, A. - *Defectele copilului*, Ed. Didactică și Pedagogică, București, 1986
3. Berge, A. - *Copilul dificil*, Ed. Didactică și Pedagogică, București, 1972
4. Boros, M. - *Profesorul și elevii*, Ed. Gutinul, 1994
5. Coasan, A., Vasilescu, A. - *Adaptarea școlară*, Ed. Științifică și Tehnică, București, 1988
6. Cretu, C. - *Curriculum diferențiat și personalizat - ghid metodologic*, Ed. Polirom, 1998
7. Calin, M. - *Procesul instructiv-educativ. Instruirea școlară. Analiza multireferențială*, Ed. Didactică și Pedagogică, 1995
8. Cerghit, I. (coordonator) - *Perfecționarea lecției în școala modernă*, Ed. Didactică și Pedagogică, București, 1983
9. Dragomirescu, V. - *Psihosociologia comportamentului deviant*, Ed. Științifică și enciclopedică, București, 1976
10. Gagne, R.- *Condițiile învățării*, Ed. Didactică și Pedagogică, București, 1973
11. Ienistea, O. - *Dificultăți la învățătură*, Ed. Medicală, 1982
12. Neacșu, Ioan - *Metode și tehnici moderne de învățare*, Ed. Militară, București, 1990
13. Neacșu, Ioan - *Motivație și învățare. Studiu asupra motivelor învățării școlare în ciclul gimnazial*, Ed. Didactică și Pedagogică, București, 1978
14. Okon, V. - *Didactica generală* (compendiu-versiune programată), EDP, București, 1974
15. Păunescu, C - *Nervozitatea copilului*, Ed. Didactică și Pedagogică, București, 1977
16. Rudica, T. - *Psihologie școlară*, Ed. Polirom, Iași, 1998 (volum coordonat de Andrei Cosmovici și Luminița Iacob)
17. Vărășmaș, E. – *Copiii cu cerințe speciale*, Ed. Polirom, 1999
18. Radu, I.(coord.), Golu, P., Schiopu, U., Teodorescu, S. - *Psihologia educației și dezvoltării*, București, 1983
19. Ungureanu, D. - *Copii cu dificultăți de învățare*, București, E.D.P. R.A., 1999.
20. <http://www.campusnews.ro/stiri-opinii-8564732-prevenirea-combaterea-abandonului-scolar.htm>
21. <http://www.unicef.ro/media/articole/situatia-privind-abandonul-scolar-in-romania.html>

22. Raport: *Renunțarea timpurie la educație: posibile căi de prevenire*, Raport în coordonarea lui Bogdan Voicu, realizat în cadrul proiectului "[\*Soluții eficiente pentru prevenirea abandonului școlar: costuri și mecanisme\*](#)", realizat de UNICEF și Centrul Educația 2000+ (Responsabili proiect: Anca Nedelcu și Sorin Coman), 2009
23. [http://www.scritube.com/profesor-scoala/LUCRARE-DE-LICENTA-MODALITATI-DE-PREGĂTIRE A COPIILOR PRESCOLARI ÎN VEDEREA ADAPTĂRII OPTIME LA ACTIVITATEA SCOLARA](http://www.scritube.com/profesor-scoala/LUCRARE-DE-LICENTA-MODALITATI-DE-PREGĂTIRE-A-COPIILOR-PRESCOLARI-ÎN-VEDEREA-ADAPTĂRII-OPTIME-LA-ACTIVITATEA-SCOLARA), *Nasaud*, 2009
24. Raport al Ministerul Educatiei, Cercetarii, Tineretului si Sportului, *Raport asupra starii sistemului national de invatamant*, Bucuresti, 2010.

## CAPITOLUL III

### SOLUTIONAREA RAMANERILOR IN URMA LA INVATATURA IN PERIOADA DE TRANZITIE DE LA CICLUL PRIMAR LA CICLUL GIMNAZIAL

Conf.univ.dr. Mihail ROȘU

Dintotdeauna, școala a fost preocupată de asigurarea unei temeinice pregătiri a elevilor, de ridicare continuă a nivelului calitativ al instrucției și al educației.

Însușirea cunoștințelor, rezultatul muncii școlare, calitatea învățământului, în general au condiționat și au determinat formarea și pregătirea pentru viață a tinerei generații, au contribuit la constituirea acelor “tipuri umane” de care societatea avea nevoie, potrivit exigențelor epocii și progresului social.

Din perspectiva teoriei pedagogice și a practicii școlare, rezultatele școlare ale elevilor sunt „efecte ale activității didactice, diferite prin natura lor”, performanțe pasibile de măsurare și apreciere<sup>4</sup>. Ele se raportează la obiectivele pedagogice și la nivelul performanței în atingerea acestor obiective. Sunt descrise ca rezultate școlare:

- cunoștințe acumulate;
- capacitatea de aplicare a cunoștințelor (priceperi și deprinderi);
- capacități intelectuale;
- trăsături de personalitate, atitudini, conduite<sup>5</sup>.

J.J. Rousseau (1712-1779) adresa educatorilor un apel și un avertisment devenit celebru: “Educatori, învățați să vă cunoașteți copiii !”. Marele pedagog francez semnală o carență majoră a educației – ignorarea copilului, a aspirațiilor, a intereselor și posibilităților sale.

Subiectul stării de tensiune psihică ce are ca efect eșecul școlar al elevilor invita partenerii angajați în actul educativ – părinți, profesori, conducerea învățământului, alte autorități – la reflecție și atitudine. Rezultatele cercetărilor recent efectuate privind eșecul școlar reflectă realitatea istorică pe care o traversăm, cu particularitățile ei specifice de ordin social și economic, cu neajunsurile și castigurile inerente, care și-au pus amprenta pe problemele cu care se confruntă elevii.

De remarcat în acest sens sunt unele aspecte noi survenite în orientarea școlară și profesională a elevilor, cu implicații pe termen scurt, dar și de perspectivă în viața economică a țării, accentuarea unor curenți de comunicare între elevi, părinți și profesori, adâncite și de starea materială precară cu care se confruntă atât familiile, cât și școala, dar și de o mentalitate cel puțin curioasă a unor elevi, punctul de plecare într-o mai puțin bună înțelegere a conceptului de democrație.

Pomind de la date concrete de viață, cauzele generatoare ale stărilor de tensiune psihică, de la îngândurare, tristețe și anxietate, până la frică și ură, în care se răsfrânge negativ nu numai asupra activității lor dominante, învățătura, dar și asupra personalității lor în proces de formare, ajungem în final la sensibilizarea educatorilor (părinți, profesori) pentru a conștientiza consecințele de natură predominant medicală, psihologică, sau pedagogică, pe care le antrenează

---

1 Radu Ion T., *Evaluare în procesul didactic*, Editura Didactică și Pedagogică, București, 2000, pagina 183.

2 idem, pagina 184.

în viața elevilor unele conduite sau relații inadecvate cu aceștia, cu efect educativ acela de a preveni didactogenia la elevi.

### **Definirea conceptelor:**

**Succesul școlar** se definește prin formarea la elevi, în concordanță cu cerințele programelor școlare, a structurilor cognitive (sisteme de cunoștințe) operaționale (priceperi, capacități, abilități), psihomotrice (deprinderi), afectiv – motivaționale și socio-morale (atitudini, trăsături de voință și de caracter).

**Insuccesul școlar** se definește prin rămânerea în urmă la învățătură a unor elevi, care nu reușesc să obțină un randament școlar la nivelul cerințelor programelor școlare. el este premisă inadaptării la mediul socio-profesional, la nivelul cerințelor acestuia.

**Reușita școlară** reprezintă concordanța dintre capacitățile, reușitele, interesele, atitudinile școlare ale elevilor și nivelul cerințelor școlii, programelor și finalităților propuse de acestea. La polul opus, **eșecul școlar** este definit ca fiind discrepanța dintre exigențele școlare, posibilitățile și rezultatele elevilor. Implicațiile eșecului școlar sunt multiple, atât pe termen scurt și mediu, dar mai ales pe termen lung. Necesitatea diminuării fenomenului de eșec școlar se impune din cel puțin patru puncte de vedere: economic, social, individual și pedagogic.

### **FORME DE MANIFESTARE**

- a) faza premergătoare (încetinirea ritmului, apariția lacunelor)
- b) faza rămânerii în urmă la învățătură propriu-zisă (semnalează acumularea golurilor mari în cunoștințe, evitarea oricărui efort de îndeplinire individuală a sarcinilor, aversiune față de învățătură).
- c) repetenția sau abandonul.

### **CLASIFICAREA CAUZELOR EȘECULUI ȘCOLAR :**

- a) cauze de ordin fizio-psihologic.
  - tulburări somatice, neurologice, endocrine;
  - tulburări legate de pubertate;
  - deficiențe senzoriale;
  - boli specifice vârstei;
  - insuficiențe ale elaborării intelectuale;
  - inteligența școlară sub limită;
  - instabilitate neuromotorie etc.
- b) cauze de ordin social-familial :
  - familii dezorganizate;
  - familii schimbătoare;
  - atmosfera “încărcată” cu tot felul de excese;
  - nivelul igienico-sanitar;
  - nivelul cultural scăzut al familiei (părinți excesiv de grijulii, cei intoleranți, cei indiferenți);
  - părinți navetiști.
- c) cauze de ordin pedagogic:

- prezentarea într-un mod illogic și neatractiv a conținutului lecției;
- evaluări injuste;
- tratarea unor copii ca pe “paria” clasei;
- autoritatea excesivă;
- conlucrarea precară cu familia;
- pregătirea superficială pentru lecții.

Considerând că prin referirile la necesitatea cunoașterii psihologice, a metodelor, a simțului diagnostic, profesorul unei anumite specialități, împreună cu psihologul și cu ceilalți pot forma o echipă cu orizonturi diferite pentru a accepta cum se pot dobândi cunoștințe despre personalitatea fiecărui elev și ce fel de decizii se iau cu privire la procesul instructiv, cum se poate asigura intervenția adecvată pentru a preveni eșecul școlar.

### **Cunoașterea psihologică și eficiența activității educative**

Referitor la întrebarea care sunt cunoștințele de acest fel, o soluție este aceea de stabilire a priorităților. Între acestea, în mod firesc sunt cele privind identificarea mai precisă a dificultăților de învățare, pentru ca să poată interveni sub aspect educațional pentru înlăturarea acestora, pornind de la solidaritatea dintre cunoașterea psihologică și eficiența activității educative.

Spre exemplu, noi constatăm efectul, faptul că un elev are dificultăți la matematică, dar nivelul și cauzele acestora nu le putem identifica ușor. Nu este așadar suficient să afirmăm sau să constatăm aceasta și să observăm, spre exemplu (dacă în cazul respectiv este astfel), că acestea sunt cauzate de faptul că elevul nu poate aduna fracții cu numitori diferiți (dacă era vorba de un capitol anterior rezolvării unor probleme cu fracții). La fel, se exemplifică faptul că nu este suficient să spunem că un elev nu cunoaște un anumit capitol al fizicii, ci aceasta se constată și sub aspectul operațional, anume, că “nu știe să alcătuiască un circuit electric în serie care să funcționeze corect” (după C. Hâmăveanu în A. Cosmovici și L. Iacob, Ed. Polirom, 1998, p. 89), respectiv că, nu poate observa și realiza aspectele aplicative, operaționale din cauza insuficiențelor în privința cunoștințelor teoretice.

Așadar, ne putem concentra, sub aspectul diagnosticului psihic, asupra a două feluri de probleme:

- cele care duc la eșecuri la învățătură (nu înseamnă că nu mai sunt și alte probleme; dar pe baza cunoașterii lor – cel puțin în acest caz – putem lua măsuri atât curative cât și preventive privind eșecurile la învățătură);
- cele care ne pot aduce în situația în situația să putem lua măsuri în cunoștință de cauză spre a consolida și extinde sfera succeselor școlare.

Asfel:

- în diagnosticarea cauzelor eșecurilor la învățătură pornim de la o ipoteză mai generală și anume aceea că orice elev, pentru a avea rezultate normale sau pentru a avea succese trebuie mai întâi să dobândească comportamente, obișnuințe de a învăța și în orice caz, cele care sunt deja necesare ca prealabile pentru îndeplinirea sarcinii date care este în prezent sau urmează să fie rezolvată (se poate constata că dacă nu cunoaște și nu are deja deprinderile de rezolvare a anumitor sarcini care precedau problema respectivă, nu are cum să o rezolve pe aceasta, mai ales în domenii ale științelor naturii – fizică, chimie, ș.a. – sau matematică unde universul de cunoștințe sunt prezentate într-o asemenea desfășurare, încât au o mare interdependență;



respectiv cele care urmează, fac obligatorie trimitere și înțelegere a celor anterioare; ca urmare: din punctul de vedere psihologic începutul cercetării este să descoperim dacă elevul poate îndeplini fiecare dintre sarcinile prealabile care alcătuiesc o unitate, o progresie înspre rezolvarea sarcinii de învățare actuală.

Pornind de la propria noastră experiență școlară, putem constata că, se manifestă mult mai frecvent apariția surselor didactogeniei:

- fie lipsa de competență, fie subiectivismul, în care aprecierea profesorului tocmai prin faptul că este însușită de majoritatea clasei și generează o opinie colectivă, duce adeseori la perturbări de durată pentru mulți dintre cei care într-o situație sau alta nu fac față unor sarcini școlare și sunt etichetați negativ sau chiar stigmatizați și prin aceasta demotivați.

- fie evaluarea cunoștințelor este influențată adesea de imaginea pe care profesorul și-o face despre nivelul elevului. O dată ce profesorul ajunge să opereze cu atributele de elev bun, mijlociu sau slab și și-a format în propria lui minte deja opinia despre o asemenea situație, ajunge în unele cazuri, ca notarea să o facă pe baza opiniei pe care o are dobândită sau preluată de la alții că elevii buni nu pot avea decât performanțe bune, în timp ce elevii slabi nu se pot plasa decât la un nivel scăzut de performanțe.

În sensul celor menționate anterior și spre a preveni repetarea acestora în “Psihologia educației și dezvoltării” (colectiv de redacție: Ion Radu - coordonator, Pantelimon Golu, Ursula Șchiopu, Stela Teodorescu, E.A. , București 1983, p. 205), sunt prezentate analitic: spiralele de dezvoltare în instruirea școlară și rolul motivațiilor, respectiv spirala ascendentă și apoi spirala descendentă.

Pornind de la faptul că insuccesul repetat, însoțit și de frustrare se înscrie adesea într-o spirală regresivă : dacă elevul nu reușește să înțeleagă, să facă față cerințelor, atunci fie că renunță la efortul de înțelegere, se resemnează – ceea ce se manifestă prin indiferență, descurajare – fie că se spune de-a dreptul efortului, mai ales când intervine și presiunea celor din jur. Problema este de a sesiza exact când începe așa numita spirală a “demotivării”. Dacă mai este și indusă prin etichetări sau prin evaluări necorecte sau este însoțită și de alte surse de blocaj, atunci desigur că subiectivismul și lipsa de competență apar ca surse didactogene evidente.

Ne-am referit până acum la eficiența educativă în cadrul procesului de învățământ din sistemul școlar, dar nu trebuie să uităm nici de factorul educativ în ceea ce privește familia în raport cu cerințele școlii.

Este suficientă însă o singură carență a familiei pentru a afecta planul vieții psihice a copilului, antrenând o serie întreagă de neajunsuri, printre care și dificultăți în activitatea lui dominantă: învățătura. De aici și starea lui de încordare la școală, unde pe drept cuvânt, este sancționat, nou prilej de tensiune, cu atât mai mult cu cât o notă slabă obținută atrage după sine, în mod firesc, penalizări în familie. Iată format un cerc vicios, din care elevul nu poate ieși decât dacă este înlăturată carența familială care l-a generat. În caz contrar, pot apărea traume de natură psihică sau morală, copilul eșuând în stări melancolice de natură nervoasă, în conduite reprobabile și de aici doar un pas îl mai desparte de eșecul școlar.

## **Strategii și condiții de promovare a succesului școlar**

Acestea sunt, în principal, de triplă natură, în interacțiune: familială, psihosociofiziologică, pedagogică.

Printre cele mai deosebite strategii și condiții ale succesului școlar de natură familială se pot menționa:

- prezența activă a unui grup familial încheiat;
- relații familiale bazate pe îndrumare și exigențe instructiv-educative, pe cooperare, înțelegere, respect și ajutor reciproc; preocuparea constantă a părinților pentru educația elevată a copiilor elevi (și chiar a studenților), pentru o comportare demnă, civilizată în familie și în afara ei;
- antrenarea copiilor-elevi (studenți) la îndeplinirea anumitor activități gospodărești și de altă natură, care însă să nu ducă la diminuarea preocupărilor lor pentru învățatură;
- condiții favorabile de viață, de hrană, îmbrăcăminte, încălziminte, igienă, sănătate etc;
- condiții favorabile de învățatură și cultură - loc de studiu, surse de informații - manuale, îndrumare, culegeri de probleme, inclusiv rechizitele necesare;
- condiții de folosire activă și profitabilă a timpului liber;
- stimularea spiritului de independență și inițiativă, înlăturându-se tutelarea sau autoritarismul față de copii-elevi (studenți);
- sprijin în rezolvarea unor dificultăți la învățatură, inclusiv prin meditații, fără să se ajungă la supraîncărcare;
- îndrumare în alegerea anturajului copiilor, care să-i ferească de influențe negative și de abateri de la conduita demnă, civilizată, și de la neglijarea școlii;
- relații și contacte nemijlocite ale părinților cu școala, cu profesorii, cu profesorul diriginte îndeosebi, pentru a cunoaște exigențele acestora și a contribui la îndeplinirea lor, mai ales a celor legate de învățatură, de folosirea timpului liber, de orientare școlară și profesională etc.

Printre cele mai importante strategii și condiții de natură psihosociofiziologică ale succesului școlar se pot evidenția:

- asigurarea unui organism bine dezvoltat, sănătos, puternic și echilibrat. Dacă situațiile o cer, tratarea medicală corespunzătoare a unor eventuale deficiențe senzoriale, motorii etc. și a unor eventuale boli ale sistemelor organismului, cu asigurarea condițiilor de igienă etc;
- asigurarea unui psihic normal, echilibrat, capabil să dezvolte o activitate intelectuală, afectivă, volitivă, favorabilă unei activități de învățare elevate și eficiente; dacă este cazul, realizarea tratamentului medical și a psihoterapiei corespunzătoare în vederea înlăturării unor tulburări nervoase și psihice, cum ar fi unele eventuale stări de impulsivitate, de inadaptabilitate școlară și socială, de singurătate sau a unor eventuale tulburări comportamentale, cum sunt psihozele (ideile fixe, obsesiile) etc. Și asigurarea unor relații interumane și sociale valoroase.

Strategiile și condițiile de natură pedagogică ale succesului școlar sunt numeroase. Printre cele mai importante putem aminti:

- calitatea organizării școlare la toate nivelurile (clasă de elevi, școală, inspectoratele școlare, Ministerul Educației și Cercetării Tineretului și Sportului );

- calitatea și modernitatea conținutului învățământului (curriculumului) și al documentelor școlare în care se obiectivează (planuri de învățământ, programe analitice, manuale școlare etc.);
- calitatea profesorilor, în sensul posedării de către aceștia a unei înalte și eficiente pregătiri de specialitate, generale, pedagogice, metodice, moral-civice, pe baza căreia să se manifeste o deosebită măiestrie pedagogică și un elevat și dinamic tact pedagogic.

Pe lângă acestea trebuie luate în considerare și o bază tehnico-materială modernă și completă necesară activității instructiv-educative, în care să-și găsească locul mijloacele informatice sau folosirea de strategii didactice moderne, care să determine caracterul activ – participativ și euristic al elevilor în actul învățării și să asigure legarea teoriei de practică și accesibilitatea cunoștințelor, fără coborârea nivelului științific prevăzut de documente.

Concomitent cu o tratare frontală a elevilor trebuie să fie prezentă activ și permanent și o tratare individuală și diferențiată a acestora, urmărindu-se valorificarea la înalt nivel de performanță a posibilităților individuale ale tinerilor (capacități intelectuale, aptitudini, interese, aspirații etc.) sporind atenția față de cei supradotați. De asemenea, e necesară și o cooperare sistematică între profesorii diferitelor discipline de învățământ ce se intercondiționează, precum și asigurarea unității de notare, a evitării paralelismelor supărătoare și a supraîncărcării elevilor. Trebuie stabilite relații democratice între elevi, între profesori și elevi, între învățător și elevii clasei, între conducerea unității de învățământ și elevi, dezvoltându-se concomitent îndrumarea și exigența corecte, normale, cu cooperarea și consilieratul, cu înțelegerea, respectul și ajutorul reciproc. Benefică este și dezvoltarea unor grupuri școlare încheiate, capabile de a se manifesta ca factori educativi. Se dorește de asemenea asigurarea unei valoroase și reale orientări, eventual reorientări școlare și profesionale a elevilor, eliminându-se în cât mai mare măsură și chiar în totalitate măsurile coercitive. Trebuie efectuată o evaluare obiectivă și coerentă a rezultatelor școlare și interiorizarea acestei evaluări pentru educarea capacității de autoevaluare.

Un efect benefic se poate obține și prin organizarea de competiții școlare interne și internaționale, cu antrenarea a cât mai multor elevi.

Pentru a se ajunge la rezultatele dorite și pentru obținerea unei pregătiri de calitate de către toți cei aflați pe băncile școlilor trebuie adusă și contribuția mass media și a altor factori educativi (societăți comerciale, asociații culturale etc.) în susținerea rolului învățământului.

Evaluarea randamentului școlar reprezintă un *act de consemnare în termeni cantitativi, prin note ori calificative, a nivelului unei performanțe școlare oarecare, operație în urma căreia se obține, la nivel de grup, o ordonare a performanțelor de la cele mai înalte spre cele mai scăzute și, implicit, o clasificare a elevilor după performanțe*<sup>6</sup>. Ea îndeplinește un important rol diagnostic, înregistrând o stare de fapt. Dacă avem însă în vedere că seriei randamentelor școlare ale unui elev sau ale clasei de elevi, măsurate prin probe școlare sau prin teste, trebuie să i se asocieze o serie a progreselor școlare individuale și de grup, atunci se poate admite că operația de evaluare are și un rol prognostic, permițând să se emită predicții asupra evoluției ulterioare a elevului.

Dincolo de aspectul exterior al actului evaluării trebuie văzută dinamica psihologică pe care el o antrenează. A evalua înseamnă a da un verdict, iar acesta suscită, la elevi, comparații, judecăți, trăiri, opinii, atitudini care devin *factori motivaționali cu efecte stimulative sau*

---

6 Golu Pantelimon, Zlate Mielu, Verza Emil, *Psihologia copilului*, Editura Didactică și Pedagogică, București, 1998, pagina 50.

*blocante pentru performanță*<sup>7</sup>. Deosebit de importantă este, mai ales pentru școlarii mici, funcția stimulativă și educativă a evaluării. Aceasta se obține cel mai bine în regimul psihologic al unei evaluări formative, care, funcționând împreună cu modelul unei învățări formative, concură la modelarea și implementarea, la elevi, a capacității succesuale, adică a desfășurării unui proces de învățare, care, datorită modului ei de organizare și funcționare, facilitează reușita școlară, obține, întărește, susține succesul școlar.

**Referitor la determinările anatomo-fiziologice**, trebuie să arătăm că unele malformații (diformități) corporale sau deficiențe senzoriale (ambliopie, hipoacuzie etc.) sunt susceptibile de a da naștere unor complexe de inferioritate sau inhibiții accentuate, cu efecte de diminuare a energiei psiho-nervoase și a potențialului intelectual. Funcțiile psihice instrumentale condiționează atât geneza limbajului (oral și scris), formarea deprinderilor de calcul sau algebrice, muzicale, cartografice etc. precum și rezolvarea de probleme bazate pe acestea. Retardarea sau orice altă tulburare în dezvoltarea proceselor psihice instrumentale poate duce la un grup de incompetențe “parțiale”. Învățătorul trebuie să țină cont de această dimensiune psihosomatică a existenței umane, care face ca o suferință organică, un defect fizic sau senzorial major, să aibă un puternic ecou la nivelul conștiinței individuale, unde generează neliniștea și preocuparea continuă a celui în cauză cu privire la viitorul sănătății sale.

**Retardările instrumentale** determină nereușita școlară de obicei în mod electiv, adică la obiectul de învățământ vizat de deficiențele parțiale. În rest elevul poate să obțină rezultate bune și chiar foarte bune, întrucât tulburarea deprinderilor lexicale, ortografice sau matematice apare de regulă, pe fondul dezvoltării relativ normale a inteligenței și a personalității. Persistența inadaptrilor școlare electivă, în ciuda frecventării regulate a școlii și a organizării adecvate a lecției, atrage atenția asupra necesității luării unor măsuri psihopedagogice și terapeutice speciale<sup>8</sup> pentru atenuarea și corectarea – în măsura maximă posibilă – a tulburărilor instrumentale.

Reușita / nereușita “obiectivă” a elevului la diferite obiecte are și reversul ei “subiectiv”, trăit de elev sub forma succesului / insuccesului. Condiția esențială a succesului sau a eșecului psihologic constă deci în angajarea eului în realizarea sarcinii (fixarea unui scop, întreprinderea acțiunii de realizare a obiectivului, perceperea performanței rezultate din activitate). Prin urmare, eșecul psihologic nu depinde de un nivel absolut al realizării, întrucât el rezultă, în esență, din raportarea eului la propria performanță, relație trăită emoțional sub formă de sentiment al succesului.

Eșecul mai sever și repetat pare să favorizeze – arată J. Nuttin, B. Andrey, J. Le Men – agresivitatea, conduitele dezorganizate, regresive etc. care, la rândul lor constituie factori inhibitori ai dezvoltării proceselor intelectuale<sup>9</sup>. Elevul care înregistrează eșec după eșec, indiferent de cauzele inițiale ale insuccesului, nu-și formează sentimentul siguranței, al încrederii în sine, indispensabil pentru a întâmpina o nouă situație școlară. Elevul inadaptat, cu experiența repetată și recentă a insucceselor, nu poate evita și nici refuza situațiile școlare planificate, prin programe, orare, ritmuri de avansare, forme de activitate etc., el nu are posibilitatea de a alege. Frica sa se naște din această contradicție fundamentală între obligația de a acționa și conștiința anticipării nereușitei (a pedepselor)<sup>10</sup>.

---

7 Idem, pagina 50.

8 Kulsar Tiberiu, *Factorii psihologici ai reușitei școlare*, Editura Didactică și Pedagogică, București, 1978, pagina 121.

9 Idem, pagina 86.

10 Idem, pagina 87.

Una dintre cauzele ce pot determina producerea eșecului școlar o constituie **imaturitatea școlară**<sup>11</sup>. Trăsătura esențială și generală a cazurilor de imaturitate școlară, în ciuda eterogenității lor interindividuale, constă în incapacitatea, mai mult sau mai puțin temporară și reversibilă, de a face față sarcinilor școlare.

Termenul de referință în diagnosticarea și recuperarea cazurilor de imaturitate școlară îl oferă starea de maturitate școlară. Noțiunea de “maturitate școlară” este un termen corelativ. Orice nepotrivire între dezvoltarea copilului și solicitările școlare, care “deranjează” stabilirea echilibrului relativ între factorii interni și cei externi poate determina forme variate de inadaptare școlară de tipul imaturității. Ceea ce nu înseamnă că o parte din elevii maturi pentru activitatea școlară nu vor putea avea – din alte motive decât cele legate de imaturitatea școlară – eșecuri în învățare. Nu toate insuccesele școlare, înregistrate în clasa întâi, sunt provocate de imaturitate școlară.

Imaturitatea școlară cea mai autentică se caracterizează printr-o “dezvoltare general – încetinită a personalității, printr-un nivel al inteligenței, afectivității și voinței sensibil apropiat, în limitele coexistenței psihogenetice a diferențelor de nivel”<sup>12</sup>, personalitatea se dezvoltă lent, dar armonic.

**Inteligența școlară de limită** constituie un alt factor important în producerea insuccesului școlar. Reușita elevilor cu inteligență școlară de limită la unele obiecte școlare și la probe de diagnostic formativ, arată că, deși prezintă deficiențe psihice, ei dispun totuși de potențialități mintale, neexploatare la lecție. Introducerea și practicarea în școală a “metodelor pedagogice active și mai individualizate ar transforma aceste potențialități ale creierului în instrumente intelectuale reale”<sup>13</sup>. Întrucât inteligența elevului are rodul propriei sale acțiuni, în învățământ se impune abandonarea verbalismului, a formalismului și dogmatismului didactic. Altfel, nu numai că potențialitățile mintale ale elevilor rămân în stare latentă, dar uneori chiar și elevii cu inteligență generală și globală dezvoltată obțin rezultate școlare slabe sau prezintă chiar insuccese.

Inteligența școlară sub limită – debilitatea mintală – reprezintă o altă cauză ce stă la baza eșecului școlar. Unii dintre elevi nu sunt capabili să facă față programelor instructiv-educative din școala obligatorie nici chiar în condiții optime de organizare și de desfășurare a procesului de învățământ.

Elevii cu inteligență școlară sub limită, de cele mai multe ori se adaptează bine la cerințele școlii speciale, precum și la exigențele activității practice. În activitățile cu caracter diferit față de cel al activității din școala generală, inteligența lor poate să nu mai fie sub limita cerințelor. Deci, inteligența capătă o referință socială, în lumina căreia diferențele psihice între oameni, deși incontestabile, sunt relative. Astfel, “diferențele intelectuale depind în primul rând de criteriul evaluării inteligenței”<sup>14</sup>, adică de natura, de conținutul și de gradul de organizare, de structurare a cerințelor externe.

În determinarea eșecului școlar, dintre factorii psihologici individuali un rol important îl are **anxietatea**.

---

11 Crețu Elvira, *Psihopedagogia școlară pentru învățământul primar*, Editura Aramis, București, 1999, pagina 95.

12 Kulksar Tiberiu, *Factorii psihologici ai reușitei școlare*, Editura Didactică și Pedagogică, București, 1978, pagina 88.

13 idem, pagina 102.

14 Idem, pagina 109.

Anxietatea școlară cuprinde acele manifestări de frică ce vizează activitatea școlară a elevului: frica de eșec, de repetare a clasei etc. și implicit frica de sancțiuni, care se aplică după o notă rea, după un insucces și frica de autoritățile școlare. Astfel definită, fobia școlară este trăită mai ales de acei elevi care – în pofida inteligenței lor relativ normale – înregistrează insuccese școlare.

Reducerea și înlăturarea anxietății nu sunt posibile decât în condițiile colaborării dintre învățător și psiholog, care vizează, alături de restabilirea încrederii în sine a copilului, restructurarea relației defectuoase părinte-copil. Sarcina cadrului didactic constă, în primul rând, în a-l ajuta pe elevul anxios să obțină succese școlare, încercând astfel să înlăture neîncrederea în sine a copilului. Încercările disperate ale unor părinți și învățători de a elimina teama prin măsuri severe sau pedepse sunt sortite eșecului. Elevii anxioși trebuie încurajați cu multă căldură și conduși cu răbdare, prin sentimentul succesului, la sentimentul de siguranță. Educarea lor trebuie să fie încurajatoare, stimulativă, lipsită de orice amenințare. Metoda cea mai eficientă, constă, ca în atâtea alte cazuri, în relația normală dintre părinți și copil. În cazurile mai grave, psihoterapia reprezintă un ajutor considerabil și eficient.

**Instabilitatea psihomotorie** este una dintre tulburările mai grave ale funcționalității și organizării psihomotricității, care poate determina forma cea mai ușoară a inadapării școlare. Excitabilitatea mărită, turbulența, incapacitatea de concentrare, dezechilibrul, tendințele colerice, brutalitatea, impulsivitatea etc. sunt doar câteva din simptomele variate ale instabilității.

Formele de instabilitate nu antrenează în mod necesar un eșec școlar. Pericolul inadapării școlare apare mai ales la acei elevi care, în ciuda interesului real pentru activitatea școlară, nu-și pot fixa atenția pe o perioadă mai lungă de timp.

Integrarea defectuoasă și incompletă a elevului în sarcină generează neatenție, favorizată de anumite impulsuri de moment neintegrate în structura elevului. Pedepsele administrate în scop de “atenționare”, constrângerea elevului instabil pentru a-l face mai atent determină, de cele mai multe ori, o opoziție deschisă a copilului față de educator. Aceasta sporește neatenția elevului în activitatea școlară.

Comportamentul copilului instabil, fiind foarte dependent de mediu, poate deveni mai stabil și mai organizat într-o ambianță educativă liniștitoare și în prezența sarcinilor școlare individualizate.

Un alt factor determinant al insuccesului școlar îl reprezintă **tulburările de conduită**. Autoreglarea acțiunilor și a conduitelor depinde de tot ce a trăit și a gândit persoana până în momentul respectiv, adică de experiența sa individuală. Astfel, faptul extern de conduită dezvăluie un sens, o semnificație, un conținut psihologic intern. Se poate vorbi deci, de un “subtext”, de o “semantică a conduitei, adică de o interpretare a acesteia, ceea ce nu se reduce la o simplă percepție a faptului brut”<sup>15</sup>.

Din categoria tulburărilor de conduită face parte și Sindromul deficitului de atenție cu hiperactivitate – ADHD<sup>16</sup> – sindrom ce reprezintă tot mai mult o problemă de sănătate publică, efectele tratării neadecvate având implicații deosebit de grave în plan personal și social. Copiii cu ADHD prezintă de regulă un tip de comportament care a fost clasificat de specialiști în două categorii principale: slaba capacitate de concentrare a atenției și impulsivitate-hiperactivitate.

---

15 Kulksar Tiberiu, *Factorii psihologici ai reușitei școlare*, Editura Didactică și Pedagogică, București, 1978; pagina 109; citat din Radu Ioan, *Cunoașterea psihologică a elevului: metode de studiere, cerințe și modalități de valorificare în Psihologia educației și dezvoltării*, Editura Academiei, București, 1972.

16 Kieran Egan, Ștefan Popenici, *Ghid pentru părinți și cadre didactice din învățământul preuniversitar*, Editura Didactica Press, București, 2007, pagina 9.

**A.** Conform DSM (Diagnostic and Statistical Manual)<sup>17</sup>, o persoană cu Sindromul Deficitului de Atenție – Hiperactivitate (ADHD) trebuie să manifeste simptomele din categoria 1 sau 2:

*1) Șase (sau mai multe) din următoarele simptome ale lipsei de atenție care persistă de cel puțin 6 luni la un nivel care relevă inadaptare sau inconsistența cu nivelul de dezvoltare corespunzător vârstei:*

**Lipsa atenției**

- a) deseori nu reușește să fie atent(ă) la detalii sau face greșeli din neglijență la teme, lucru sau în alte activități;
- b) are deseori dificultăți în concentrarea atenției în sarcinile de lucru sau la joacă;
- c) deseori nu ascultă, nu este atent(ă) atunci când i se vorbește direct;
- d) deseori nu urmează instrucțiunile și nu reușește să termine temele școlare (dar nu datorită unui comportament opozițional sau a incapacității de a înțelege instrucțiunile);
- e) are deseori dificultăți în organizarea sarcinilor și activităților;
- f) deseori evită, refuză, ezită sau manifestă neplăcere în angajarea unor sarcini de lucru care presupun un efort mental susținut (cum ar fi temele în clasă sau temele pentru acasă);
- g) pierde deseori lucruri necesare îndeplinirii sarcinilor sau activităților (ex: caiete, instrumentele de scris, temele pentru acasă, manualele etc);
- h) este deseori distras(ă) de stimuli externi marginali;
- i) uită des, în activitățile cotidiene;

*2) Șase (sau mai multe) din următoarele simptome ale hiperactivității / impulsivității care persistă cel puțin șase luni la un nivel care relevă inadaptare sau inconsistența cu nivelul de dezvoltare corespunzător vârstei:*

**Hiperactivitatea**

- a) se joacă cu mâinile deseori sau se mișcă permanent pe scaun;
- b) deseori părăsește scaunul său în sala de clasă (sau în alte situații) atunci când regulile o impun să rămână așezat la locul lui(ei);
- c) deseori se cațără sau aleargă atunci când acest lucru nu este permis sau potrivit contextului;
- d) are deseori probleme în a se angaja în liniște în activitățile de petrecere a timpului liber;
- e) pare a fi permanent „pe picior de plecare” sau se comportă deseori ca și cum ar fi „propulsat (ă) de un motor”;
- f) vorbește deseori excesiv;
- g) deseori se repede cu răspunsuri înainte ca întrebările să fie complet formulate;
- h) are deseori dificultăți în a-și aștepta rândul;
- i) deseori întrerupe sau „se bagă” între alții (ex: intră brusc în conversațiile sau jocurile altora);

**B.** Unele simptome ale impulsivității / hiperactivității sau lipsei de atenție au apărut înaintea vârstei de 7 ani.

**C.** Unele probleme cauzate de simptome apar în două sau mai multe contexte (ex: acasă și la școală).

**D.** Trebuie să fie evidențe clinice clare ale unor efecte deteriorative în planul funcționării sociale, școlare sau ocupaționale.

**ADHD, Tipul combinat:** dacă atât criteriile A1 și A2 sunt întâlnite pentru cel puțin 6 luni.

---

17 Dr. Ramona Octaviana Gheorghe în Revista română de Psihiatrie a Copilului și Adolescentului, vol.3, Nr. 3-4, septembrie – decembrie 2009, pagina 55.

**ADHD, Tipul predominant neatent:** dacă se întâlnesc criteriile A1, dar criteriile A2 nu apar în ultimele 6 luni.

**ADHD, Tipul predominant hiperactiv / impulsiv:** dacă se întâlnesc criteriile A2, dar criteriile A1 nu apar pentru ultimele 6 luni.

Se poate spune că nu există nici în acest moment un consens asupra cauzelor, testelor sau metodelor de tratament optime pentru acest sindrom. Multiple studii au relevat tipul de efecte cu care se confruntă copiii care suferă de ADHD: dificultăți în susținerea unor activități, a urmări detaliile și indicațiile, a fi atenți pe durata sarcinilor de lucru, impulsivitate și agitație. Toate aceste caracteristici afectează direct performanțele școlare ale copilului și, cu toate că aceste comportamente nu reprezintă în sine dizabilități de învățare, aproximativ o treime dintre acești copii au probleme de învățare.

Copiii cu ADHD sunt marcați de incapacitatea de a sta liniștiți (agitația din timpul orelor de curs), de a fi atenți la lecțiile predate și la sarcinile de învățare și sunt tributari consecințelor acestui tip de comportament indezirabil în cadrul culturii școlare. Problemele care țin de performanțele școlare<sup>18</sup> și de interacțiunile sociale au efecte pe termen îndelungat, afectând întreaga viață a individului. Acești copii sunt expuși marginalizării de către colegi și se plasează inevitabil pe poziții conflictuale cu cadrul didactic, prin seria de manifestări incontroabile. Copiii au o rată mai mare de accidente și sunt mai expuși violențelor în grupul de prieteni și colegi, atât ca agresori cât și ca victime.

Sindromului deficitului de atenție și hiperactivitatea implică o serie de simptome care au implicații în plan social, emoțional și școlar<sup>19</sup>. Un prim pas necesar pentru o abordare cu șanse de succes este acceptarea condiției deosebite a celor care suferă de acest sindrom și acordarea unui sprijin constant. Poate părea simplu, dar comportamentul exploziv, posibilele accese de agresivitate, efortul chinuitor de concentrare a atenției asupra sarcinilor de lucru și reacția deseori impulsivă la frustrările provocate de eșecuri presupune din partea părinților și cadrelor didactice deopotrivă empatie, răbdare și o strategie coerentă de suport. Este de notat că numai medicamentele nu asigură în nici un caz o rezolvare pe termen lung în planul ameliorării performanțelor școlare sau dezvoltarea comportamentului prosocial.

Dacă nu este abordată coerent și responsabil, copiii cu ADHD și problemele asociate de comportament sunt expuși unor riscuri ridicate de marginalizare socială, de eșec școlar, delincvență juvenilă, consum de alcool și droguri, comportamente antisociale și accidente. Deseori, impactul și efectele ADHD se dezvoltă dramatic în perioada adultă.

În mod cert, ADHD nu este o sentință de marginalizare și eșec după cum nu este în sine nici un handicap. Cu metode potrivite, cu sprijin și înțelegere, cu o strategie comprehensivă adecvată, simptomele specifice hiperactivității pot fi convertite în avantaje importante pentru succesul școlar și ulterior, profesional.

Inadaptarea socială a elevului se manifestă în activitatea sa școlară, în conduită, în relațiile interpersonale și în atitudinea față de valorile grupului familial, școlar etc.

Școala trebuie să creeze condițiile necesare elevului pentru autoafirmare și autorealizare în domeniul muncii școlare. Cadrul didactic este chemat să-l ajute pe elevul cu tulburări de conduită să privească obiectiv propria persoană și situația școlară în care se află, să-i ofere căile

---

18 Kieran Egan, Ștefan Popenici, *Ghid pentru părinți și cadre didactice din învățământul preuniversitar*, editura Didactica Press, București, 2007, pagina 19.

19 Dr. Ramona Octaviana Gheorghe în *Revista română de Psihiatrie a Copilului și Adolescentului*, vol.3, Nr. 3-4, septembrie – decembrie 2009, pagina 57.



posibile, și accesibile de ieșire din impas, să-i dezvolte capacitatea de colaborare etc. Este recomandabil să se evite “discursurile moralizatoare și pedepsele aspre, întrucât sentimentele morale (de mulțumire, de dragoste față de învățătură și de muncă, de prietenie etc.) se formează, cel puțin în primele faze ale dezvoltării lor, numai în contextul activităților, al evenimentelor reale din viața de toate zilele.

În producerea eșecului școlar, o cauză însemnată care explică apariția și a unor forme de insucces școlar, inegalitatea și caracterul oscilant al pregătirii este **formarea necorespunzătoare a motivelor învățării**; motivația exprimând năzuința elevului spre un scop sau altul este strâns legată de orientarea personalității sale.

Învățarea școlară motivată de o structură cognitivă tinde să fie optimă în sensul creșterii disponibilităților elevului pentru o nouă învățare. Mai precis pentru o învățare continuă, care “produce modificări în calitatea, durabilitatea și profunzimea cunoștințelor, sporește rezistența la uitare și la transfer negativ, micșorează efectul de deteriorare a legăturilor din sistemul de cunoștințe, abilități și atitudini creative, mărește capacitatea adaptativă a elevului la situații problemă care cer operativitate, mobilitate cognitivă și decizională”<sup>20</sup>, în situații complexe, ca și disponibilitățile de folosire creativă a achizițiilor cognitive și instrumentale.

De asemenea, **modul deficitar în care unii își petrec timpul liber** reprezintă o altă cauză ce contribuie la rămânerea în urmă la învățătură temporară sau persistentă. Orientarea elevilor în ceea ce privește folosirea timpului liber pentru satisfacerea diferitelor cerințe personale influențează într-o măsură însemnată ridicarea nivelului pregătirii generale cultural-științifice și realizarea odihnei active, premise importante pentru un randament corespunzător al muncii școlare.

Activitatea desfășurată de către elev în timpul liber aduce o contribuție însemnată la ridicarea neîntreruptă a “potențialului intelectual, la formarea spirituală și educația morală, estetică și fizică”<sup>21</sup> a acestuia. Buna organizare a timpului liber contribuie totodată la dezvoltarea intereselor, aptitudinilor, capacităților creatoare.

“Performanțele școlare” ale elevilor depind de echilibrul celor trei părți distincte din programul zilnic: timpul destinat pregătirii școlare (orele petrecute la școală și cele destinate pentru pregătirea lecțiilor); timpul destinat somnului; timpul liber propriu-zis.

**Respectarea cerințelor de igienă școlară**, atât în fixarea conținutului și organizării învățământului, în ansamblu, cât și în desfășurarea muncii cotidiene la clasă este menită să stabilească “echilibrul dintre cerințe și posibilități, să întemeieze întreaga activitate instructiv-educativă pe o concepție pedagogică realistă”<sup>22</sup>, să fixeze limitele acceptabile și normale ale pretențiilor școlii față de elevi și să asigure astfel condiții pentru randament maxim în munca lor, rezultate corespunzătoare la învățătură. Datorită supraîncărcării unor programe școlare apare și o suprasolicitare a elevilor în pregătirea lecțiilor, care este pre mare față de volumul de muncă solicitat copiilor de vârstă școlară mică.

**Autismul infantil** reprezintă un factor important al nereușitei sau al dezadaptării școlare. Autismul desemnează, în accepțiunea lui E. Bleuler. “o trăsătură psihoafectivă, particulară, caracterizată prin profunda interiorizare a ideilor și a sentimentelor proprii”<sup>23</sup>. Această repliere totală asupra propriei lumi subiective este însoțită de o gândire necritică, egocentrică (ruptă de

---

20 Neacșu Ioan, *Motivație și învățare*, Editura Didactică și Pedagogică, București, 1978, pagina 191.

21 Radulian, Virgil, *Contra insucceselor școlare*, Editura Didactică și Pedagogică, București, 1967, pagina 128.

22 Idem, pagina 130.

23 Andrei Cosmovici, Luminița Iacob, *Psihologia școlară*, Editura Polirom, Iași, 1999, pagina 219.

realitate și dominată de fantezie și reverie). Această îndepărtare de realitate și refugiere în sine a copilului autist fac imposibilă realizarea unui demers educativ coerent și de durată, specific mediilor școlare normale, astfel că, în absența achizițiilor intelectuale sistematice, acest copil evoluează treptat spre o situație deficitară gravă și ireversibilă.

Specialiștii au evidențiat nu o dată faptul că reacțiile afective ale elevilor față de greutățile întâmpinate la învățătură sunt influențate de cauze ținând tocmai de domeniul raporturilor lor cu mediul. Astfel, **reacțiile emotive negative** care stau la baza atitudinii inadecvate față de învățătură și însoțesc adesea insuccesul școlar sunt determinate de astfel de factori:

a) greșita tratare a elevului de către adult (învățător, părinți), fie datorită necunoașterii sau neînțelegerii motivelor reale ale conduitei copilului, fie atribuirii unor motive nereale, necorespunzătoare acțiunilor sale (de cele mai multe ori o asemenea interpretare a actelor copilului apare când el este apreciat numai în funcție de rezultate, fără a ține seama de cauzele, împrejurările, atitudinile care se află în “spatele” acestor rezultate);

b) contradicția care apare între aprecierea pe care adultul o face corect asupra elevului și părerea pe care, sub influența diferitelor împrejurări și comportări, și-a format-o elevul însuși despre sine (uneori el se supraapreciază și de aceea nu poate înțelege observațiile juste ale cadrului didactic, considerându-le ca fiind nedrepte).

Nu mai puțină importanță trebuie acordată și **familiei**<sup>24</sup>, atunci când se abordează cauzalitatea eșecului școlar. Este cunoscut, astfel, că unele familii oferă un mediu cultural favorabil dezvoltării copilului, în timp ce altele prezintă o situație precară sub raport material, cultural și al atmosferei de ansamblu. Elevul provenit dintr-un mediu familial favorizant beneficiază, chiar de la începutul școlarității, de un “capital” cultural, identic sau foarte apropiat de cultura vehiculată de școală, ceea ce îi va asigura succesul școlar. Totodată, copilul aparținând unei astfel de familii este stimulat să frecventeze diferite instituții culturale (muzee, teatre, expoziții etc.) și să participe la realizarea unor activități culturale intrafamiliale. Prin comparații cu aceste familii, cele cu un mediu defavorizant nu pot să asigure copiilor referințele culturale minime, necesare pentru a valorifica eficient oferta școlară existentă. Mai mult chiar, copiii aparținând unor medii dezavantajate sunt educați “într-o cultură diferită de cultura dominantă oferită de școală”<sup>25</sup>, în familie ei achiziționând valori, atitudini, stiluri de muncă diferite de cele care conduc la succesul școlar. Astfel de copii au toate șansele să intre în conflict cu stilul cognitiv și normele vehiculate de școală, deoarece ei le vor percepe ca străine de cele ale mediului lor de existență. Starea materială bună a familiei este, de asemenea, un factor important al reușitei școlare, disponibilitățile financiare existente putând susține școlarizarea și crearea condițiilor necesare studiilor de lungă durată.

Printre cauzele care țin de familie se menționează: neînțelegeri între părinți; îmbolnăviri, decese în familie, starea de alertă și superprotecție din partea unuia dintre membrii familiei; dezinteresul pentru situația școlară a elevului<sup>26</sup>.

În concluzie, trebuie apreciat succesul (insuccesul la învățătură) al elevilor, împletind aspectele cognitive cu cele formative propriu-zise; aceasta presupune a evalua și a aprecia nu numai nivelul performanței școlare ca atare, ci și investiția de efort, de voință și conștiință, de

---

24 Nicola Ioan, *Tratat de pedagogie școlară*, Editura Aramis, București, 2003, pagina 176.

25 Andrei Cosmovici, Luminița Iacob, *Psihologia școlară*, Editura Polirom, Iași, 1999, pagina 222.

26 Călin Marin, *Procesul instructiv-educativ. Instruirea școlară, Analiză multidiferențială*, Editura Didactică și Pedagogică, București, 1995, pagina 58.

însuflețire a elevului, măsura în care-și transpune în practică posibilitățile și luptă să se perfecționeze.

### **Posibilități de prevenire și înlăturare a eșecului școlar**

Prevenirea insuccesului școlar și a consecințelor lui are ca punct de pornire organizarea procesului de învățământ pe criterii științifice, psihologice și pedagogice. Distribuirea corectă a elevilor pe clase, asigurarea cu manuale și rechizite, orar judicios reprezintă condițiile elementare ale învățării școlare. Climatul stenic, stimulat, din clasă se creează prin acțiunea plină de tact a profesorilor, a dirigintei, prin acțiunea lor unitară.

Activitatea didactică propriu-zisă, de înaltă competență științifică, metodică și psihopedagogică oferă suportul angajării elevilor în efortul învățării. Este necesar să se realizeze în fapt diferențierea și individualizarea învățării, asigurându-se șanse de reușită (succes) tuturor elevilor. Evaluarea rezultatelor învățării trebuie să se facă sistematic, cu maximum de obiectivitate.

Solicitările școlare să fie echilibrate, să se prevină suprasolicitarea și subsolicitarea. Colaborarea sistematică și cu tact cu familia prin convorbiri și lectorate pentru părinți previne atitudinile de rezistență față de obligațiile școlare. Supravegherea stării de sănătate și a modului cum se împlinește maturizarea la vârstele pubertății și adolescenței previn instalarea inapetenței pentru învățare.

Când prevenirea este inefficientă și fenomenul insuccesului se instalează trebuie să se stabilească planuri de intervenție terapeutică. Să se corecteze deficiențele procesului, de învățământ, să se intervină în familie, familia să devină o aliată a școlii pentru corectarea handicapului școlar.

Practica meditațiilor și a consultațiilor convinge elevul de unele intenții ale profesorului. Intervenția terapeutică asupra elevului marcat de insucces se desfășoară în timp. Cunoașterea și încurajarea elevului prin antrenarea în activități care-l interesează și prin care se poate valorifica înseamnă un credit de încredere, pe fondul căruia se poate acționa în favoarea redresării.

Diferențierea învățării<sup>27</sup> prin programe cu grade treptate de dificultate și prin procedee didactice adecvate constituie una dintre soluțiile cele mai sigure de profilaxie și de terapie a insuccesului școlar. Organizarea instruirii în clase eterogene prin atribuirea de sarcini didactice cu grade de dificultate diferite, prin folosirea fișelor de muncă independentă limitează aria de gravitate a insuccesului școlar.

Munca în echipe favorizează colaborarea și valorificarea de sine a fiecărui membru după capacitățile lui. Activitatea psihopedagogică de orientare școlară și profesională pentru examinarea corectă a opțiunilor previne neșansa insuccesului și a eșecului și favorizează adaptarea școlară.

Activitatea de înlăturare a eșecului școlar este mai dificilă decât cea de tratare diferențială și individualizată a elevilor aflați în situație de eșec școlar. Punerea în aplicare a unor astfel de strategii necesită însă o bună cunoaștere a particularităților psihologice individuale și de vârstă ale elevilor, pentru a putea fi identificate acele dimensiuni psihologice care permit realizarea unor dezvoltări ulterioare ale elevului cu dificultăți școlare sau a unor compensări eficiente.

În sens pedagogic, individualizarea presupune două tendințe complementare: pe de o parte, asigurarea unei independențe mai mari a elevului în activitatea de învățare, iar pe de altă parte, elaborarea și administrarea unor sarcini diferențiate, în funcție de ritmul și posibilitățile de

---

27 Kulksar Tiberiu, *Factorii psihologici ai reușitei școlare*, Editura Didactică și Pedagogică, București, 1978, pagina 186.

asimilare ale celui care învață. Variațiile mari de ritm intelectual și de stil de lucru, de rezistență la efortul de durată, de abilități comunicaționale și nevoi cognitive care există între elevi, impun într-adevăr acțiuni de organizare diferențiată a procesului de predare-învățare, pe grupuri de elevi, în care să primeze însă sarcinile individuale de învățare (de lucru). Poate ca nimeni n-a exprimat mai sugestiv decât Emile Planchard acest desiderat al individualizării pedagogice: „Randamentul optim al acțiunii educative din școală este în funcție de formula următoare: unei psihologii diferențiale să-i corespundă o pedagogie individualizată”<sup>28</sup>.

Un rol important în obținerea succesului școlar îl are sistemul de recompense (întăriri) și de pedepse. Este cunoscut mecanismul condiționării operante, studiat de reprezentanți ai școlii „comportamentiste”: dacă un anumit tip de comportament este în mod consecvent urmat de recompensă, comportamentul respectiv are o mai mare probabilitate de a se produce din nou. Și invers: comportamentele urmate de consecințe negative se vor manifesta cu o frecvență mai mică. Condiționările negative iau adesea, în școală și în familie, forma, „nerecompensării frustrante”: este cazul, de exemplu, al acelui elev rămas în urmă la învățătură care depune, la un moment dat, eforturi evidente pentru a-și îmbunătăți prestația școlară, dar care se demobilizează ulterior, deoarece eforturile lui bine intenționate nu sunt urmate de recompensele așteptate (de exemplu: laude, încurajări din partea părinților sau a profesorilor).

În folosirea sistemului de recompense și de pedepse trebuie să alegem un moment optim. În acest sens, Mowrer a constatat că, dacă o persoană se angajează în realizarea unui comportament indezirabil ce conduce la un beneficiu (avantaj) imediat mic, dar la o pedeapsă ulterioară mare (în cazul descoperirii faptei), beneficiul, deși mic, poate fi suficient pentru menținerea comportamentului respectiv. Sau situația inversă: o pedeapsă imediată mică poate duce la renunțarea realizării unui anumit tip de comportament, chiar dacă aceasta ar conduce pe termen lung la obținerea unei recompense considerabile. Realitatea acestor fapte impune adoptarea unor măsuri educative adecvate, care să valorifice la maximum momentele cele mai favorabile ale folosirii recompenselor sau a pedepselor. Astfel este necesară fixarea unor obiective intermediare, clare și precise, atunci când ne propunem atingerea unui obiectiv final îndepărtat în timp. De asemenea, în strânsa legătură cu aceste obiective intermediare, trebuie să recurgem la realizarea unor evaluări intermediare, făcute într-o notă de obiectivitate și de încredere în posibilitățile de progres ale elevului respectiv, care vor avea drept efect întărirea motivației pozitive a elevilor respectivi față de activitatea lor de învățare.

Realitățile școlare curente arată, că succesul școlar are o pronunțată dimensiune intelectuală și motivațională, el neputând fi obținut de un elev care nu și-a dezvoltat judecata critică, nu și-a format deprinderi de lectură personală și care nu are curiozitatea de a cerceta, de a afla lucruri sau explicații noi. Un elev pasiv, dezinteresat sau neobișnuit să gândească și să discute logic nu dispune în fond de acele premise psihologice (sau instrumente operaționale) care alcătuiesc substanța activității intelectuale de învățare.

Este știut că insuccesul școlar este foarte strâns legat de nivelul motivației activității<sup>29</sup>. Se constată, în acest sens, că unii elevi prezintă o fluctuație îngrijorătoare a acestui nivel, fapt care-i ridică problema asigurării de către elevii în cauza a unui prag optimal al motivației în activitate. Acest prag este numit optimal, deoarece el evită cele două extreme ale motivației la care recurg unele persoane: pe de o parte, supramotivarea, caracteristică persoanelor orgolioase (vanitoase), la care expectanțele (așteptările) cu privire la rezultatele pe care le vor obține sunt întotdeauna

---

28 Planchard Emile, *Introducere în pedagogie*, Editura Didactică și Pedagogică, București, 1976, pagina 100.

29 Nicola Ioan, *Tratat de pedagogie școlară*, Editura Aramis, București, 2003, pagina 500.

exagerate, fapt care le determină să-și propună obiective care întrec de regula propriile posibilități și capacități de a le realiza, iar pe de altă parte, submotivarea, proprie persoanelor neîncredătoare în ele însele, care, de teama înregistrării unui eșec, își fixează obiective (sau performanțe) care se află cu mult sub nivelul posibilităților și a capacităților lor psihice reale. Și o extremă, și cealaltă sunt la fel de periculoase pentru elevi: dorințele sau expectanțele exagerate sunt urmate, de regula, de eșec și, implicit, de puternice decepții sau suferințe care vor influența în mod negativ performanțele viitoare.

Dar nici menținerea persoanei numai la un nivel de aspirații ușor accesibil nu este recomandabilă, deoarece acest fapt echivalează, în general, cu stagnarea activității și a performanțelor. Faptele școlare curente relevă influența pozitivă pe care o are asupra performanțelor un nivel de aspirații sau de expectanțe ușor superior față de posibilitățile psihice de moment: un astfel de nivel va avea darul de a determina, o dată cu treptata ridicare a ștachetei și o dezvoltare progresivă a capacităților proprii. Nivelul optim de aspirații exclude, așadar, atât decalajele în minus față de posibilități, cât și fixarea nivelului de aspirații la un prag exagerat de înalt, în raport cu dificultățile sarcinii de moment sau cu posibilitățile proprii de realizare a celor propuse. Acest nivel optim al motivației poate fi asigurat prin realizarea de către elevi a unor aprecieri realiste atât cu privire la dificultatea performanțelor atinse, cât și cu privire la posibilitățile proprii de a le îndeplini.

Posibilitățile de prevenire și de înlăturare a eșecului școlar sunt dependente, în mare măsură, și de atitudinile de expectanță ale profesorilor și ale părinților în raport cu elevii. Este cunoscut, astfel, faptul că expectanțele scăzute ale profesorilor și părinților, derivate din neîncrederea manifestată în posibilitățile elevului, determină nu numai o subsolicitare a capacităților acestuia, care va intra astfel într-o situație de criză informațională, dar prezintă și pericolul formării la elevul în cauză a unui sentiment al neputinței, a unui sentiment de inferioritate, care-l va face să coboare tot mai mult expectanțele în raport cu sine. Altfel spus, așteptările scăzute ale unui părinte sau profesor în raport cu un elev vor avea ca efect mobilizarea a foarte puține resurse din partea elevului respectiv, mărinind astfel probabilitatea eșecului și fixând, totodată, sentimentul ineficienței personale. Dar și suprasolicitarea, derivată din expectanțe exagerate în raport cu un elev, este la fel de periculoasă. Fenomenul suprasolicitării este periculos, deoarece generează, mai devreme sau mai târziu, stări subiective penibile, specifice oboselii cronice. Pentru astfel de situații sunt necesare măsuri de igienă a muncii intelectuale și de protecție afectivă generală a elevului. Acesta va fi ajutat să-și organizeze cât mai bine timpul zilnic de lucru, acordând atenție ritmurilor individuale de muncă intelectuală și necesității de a alterna activitățile abstracte cu cele recreative, pentru a crea astfel condițiile necesare realizării unor fenomene compensatorii la nivelul activității corticale.

Insuccesul școlar exprimă, după cum am văzut, o discordanță între cerințele instructiv-educative, pe de o parte, și posibilitățile fizice și psihice ale elevului, pe de altă parte. Întrucât insuccesul antrenează ambii poli ai relației, el poate fi considerat ca fiind rezultatul unei duble inadaptări: a copilului la activitatea școlară și a școlii la factorii interni ai acestuia.

În consecință, măsurile preventive și ameliorative urmează să vizeze simultan restructurări atât în cadrul solicitărilor externe, exercitate de școală și de familie, cât și modificări în trăsăturile individuale, de personalitate, ale elevului.

#### **Dintre măsurile de prevenire a apariției eșecului școlar, menționăm:**

- Sporirea rolului învățământului preșcolar. Statisticile pedagogice arată că aproximativ jumătate din rebuturile școlare constatate în ciclul primar și gimnazial își au originea în diferențele prezentate de copii la debutul școlarității, în ceea ce privește capacitatea verbală,

gradul sociabilității (disponibilitatea de a comunica cu ceilalți din jur), cunoștințele și deprinderile minime necesare însușirii scris-cititului, familiarizarea cu rigorile unui program școlar organizat etc.

- Stabilirea unor relații strânse de parteneriat între școală și familie<sup>30</sup>, deoarece pentru mulți elevi factorii eșecului școlar se situează în familie și nu în cadrul contextului școlar. Pentru buna funcționare a relației „școală - familie” este necesar ca părinții să acorde importanță școlii, să manifeste interes pentru studiile copiilor lor, să se arate preocupați de formarea profesională a copiilor, de perspectivele lor sociale. Nu mai puțin importantă este asigurarea în familie a unui cadru cultural adecvat, deoarece s-a constatat că precaritatea culturală a familiei<sup>31</sup> poate provoca un retard al dezvoltării intelectuale generale a copilului.
- Sprijinirea școlii<sup>32</sup>, care trebuie să asigure resurse materiale și umane corespunzătoare unui învățământ de calitate: dotare cu laboratoare și echipamente moderne; cadre didactice calificate și motivate în activitatea lor; programe școlare de calitate, periodic revăzute și îmbunătățite; un climat școlar tonifiant, stimulator etc.
- Învățătorul<sup>33</sup> reprezintă “piesa” de bază în acțiunea de asigurare a reușitei școlare. Pentru aceasta el trebuie să dispună nu numai de o bună pregătire de specialitate dar și de o competență psiho-pedagogică în a stabili factorii și metodele cele mai adecvate de redresare a dezvoltării sau a eșecului școlar. Prin măsurile pe care le ia, în primul rând la lecție, el creează atât “condițiile generale (optimizarea muncii tuturor elevilor), cât și condiții speciale, pentru tratarea individuală, diferențiată a unor elevi”<sup>34</sup>. Dintre cele mai importante măsuri cu caracter general care pot fi “promovate” de învățător în vederea prevenirii eșecului școlar amintim: crearea climatului și atmosferei psihice necesare, creșterea treptată a nivelului exigențelor și verificarea sistematică a pregătirii elevilor, activizarea elevilor la lecție și ridicarea continuă a nivelului muncii independente a acestora, instruirea sistematică a elevilor asupra metodelor de studiu specifice obiectelor de învățământ, temeinica cunoaștere a elevului, a particularităților muncii și evoluției sale școlare. Succesul muncii cadrului didactic privind prevenirea și combaterea insuccesului școlar al elevilor este determinat de cunoașterea concretă și sistematică a elevilor, a greutăților pe care le întâmpină în studiu; a cauzelor acestor dificultăți, precum și a eventualelor insuccese școlare.
- Un rol hotărâtor în prevenirea insuccesului școlar îl are elevul însuși. Fără participarea lui activă la însușirea conștientă a cunoștințelor nici nu poate fi vorba de succes școlar, de prevenirea eșecului școlar. De aceea, una dintre cele mai importante preocupări ale educatorilor este înlăturarea a tot ce împiedică sau frânează dezvoltarea interesului și inițiativei elevului în procesul instrucției școlare și crearea condițiilor optime pentru stimularea răspunderii și independenței în muncă. Interesul manifestat de elevul rămas în urmă la învățătură pentru înlăturarea greutăților și îmbunătățirea rezultatelor școlare este decisiv pentru atitudinea sa față de această problemă, determină gradul său de participare la această acțiune.
- Crearea unui învățământ centrat pe elev, care să țină seama de aptitudinile, de nevoile sale de afirmare, de posibilitățile și nivelul său de aspirații. Includem aici, în mod deosebit, acea

---

30 Crețu Elvira, *Psihopedagogia școlară pentru învățământul primar*, Editura Aramis, București, 1999, pagina 158.

31 Kieran Egan, Ștefan Popenici, *Ghid pentru părinți și cadre didactice din învățământul preuniversitar*, Editura Didactica Press, București, 2007, pagina 19.

32 Ioan Nicola, *Tratat de pedagogie școlară*, Editura Aramis, București, 2003, pagina 494;

33 Andrei Cosmovici, Luminița Iacob, *Psihologia școlară*, Editura Polirom, Iași, 1999, pagina 223.

34 Radulian Virgil, *Contra insucceselor școlare*, Editura Didactică și Pedagogică, București, 1967, pagina 177.

categorie de elevi diagnosticați cu ADHD, elevi pentru care experiența școlară este deseori o provocare extrem de dificilă. Ei sunt de regulă identificați imediat și etichetați ca „elevi problemă” prin prisma incapacității manifestat de a respecta regulile vieții școlare sau de a se concentra asupra sarcinilor de lucru din clasă. Slabele performanțe școlare și frecvențele întreruperi pe care le cauzează în clasă îi pun deseori în conflict cu colegii sau cadrul didactic. Este documentat faptul că elevii care suferă de ADHD au rezultate școlare mai slabe, iar comportamentul și simptomele specifice implică aplicarea sancțiunilor școlare. Rezultate consistente în ameliorarea rezultatelor școlare și controlul simptomatice specifice au fost date de implicarea directă a tuturor actorilor implicați în educație (familie, școală, comunitate) în susținerea măsurilor ameliorative și prin diversificarea ofertei educaționale, prin activizarea conținutului predării. Efortul de a construi un parteneriat activ între școală și familie precum și construirea unei strategii coerente pentru educația copilului în cadrul acestui parteneriat reprezintă un pas important pentru atingerea obiectivelor urmărite de familie și școală. Strategia de întărire a comportamentelor pozitive, deopotrivă acasă cât și la școală are efecte pozitive pentru evoluția copilului în plan școlar și social. Dar acest parteneriat trebuie bazat – conform unui principiu necesar oricărui tip de intervenție pentru copiii cu ADHD<sup>35</sup> – pe o analiză atentă a nevoilor educaționale specifice, a problemelor cu care se confruntă și a elementelor cu care elevul a rezonat satisfăcător în situații anterioare.

A avea grijă de un copil cu ADHD nu este o sarcină ușoară, fiind un efort permanent marcat deseori de frustrări și probleme care par la un moment dat copleșitoare. Un principiu care nu trebuie uitat de cadrele didactice și părinți este că acești copii pot învăța foarte bine și depinde deseori de capacitatea adultului de a identifica soluțiile potrivite pentru a converti simptomele supărătoare în avantaje notabile pentru succesul școlar și instruirea comportamentului prosocial. Sunt copii care au o condiție specială, care necesită un sprijin constant din partea familiei și cadrului didactic, o ghidare constantă și subtilă către interesele și pasiunile copilului, și sublinierea punctelor interesante în domeniile sau activitățile în care el urmează a fi implicat. Dușmanii principali cu care ne confruntăm aici sunt deopotrivă plictiseala și posibilele tendințe de comportament autoritar sau disciplinarea violentă (violența limbajului, tonalitatea, violență simbolică și formele extreme de violență fizică).

Este important a se oferi copilului structura clară și rutina pentru activitățile zilnice. În funcție de contextul specific, cluburile copiilor, activitățile extrașcolare și concentrarea pe termen lung asupra pasiunilor manifestate de copil reprezintă o posibilă cheie de succes pentru viitoarea carieră marcată de energia deosebită și pasiunea pentru domeniul identificat.

Educația imaginativă<sup>36</sup> este un mod de a preda și de a învăța bazat pe angajarea activă a imaginației a celor care învață. Imaginația este abilitatea de a te gândi la ceva ce este posibil într-o manieră care nu este constrânsă de prezent și nu este percepută ca venind de la sine. Este abilitatea minții de a căuta, oferindu-ne posibilitatea de a trece dincolo de ceea ce am reușit deja să facem. Fără imaginația umană, nici o cultură a lumii nu ar arăta așa cum arată în prezent și nici un membru al ei nu ar putea participa și să contribuie la dezvoltarea ei. Educația imaginativă este o teorie nouă care a demonstrat în practică capacitatea de a oferi soluții viabile și pentru elevii care au dificultăți deosebite în învățare, așa cum sunt cei cu ADHD.

Activitatea de înlăturare a eșecului școlar este mai dificilă decât cea de prevenire presupunând, în principal, elaborarea unor strategii de tratare diferențiată și individualizată a

---

35 Kieran Egan, Ștefan Popenici, *Ghid pentru părinți și cadre didactice din învățământul preuniversitar*, Editura Didactica Press, București, 2007, pagina 42.

36 *ibidem*

elevilor aflați în situație de eșec școlar. Punerea în aplicare a unor astfel de strategii necesită o bună cunoaștere a particularităților psihologice ale elevilor, pentru a putea fi identificate acele dimensiuni psihologice care permit realizarea unor dezvoltări ulterioare ale elevului cu dificultăți școlare sau a unor compensări eficiente.

Consider că abordarea noțiunilor de succes și eșec școlar – definiție, structură cauze, măsuri de prevenire și înlăturare a fost realizată de pedagogie, psihologie, sociologie, medicină și alte discipline științifice, dar fiind deosebit de complexe și într-o dinamică fără precedent datorită schimbărilor economice, socio-culturale, politice, vor fi completate, adaptate sau chiar modificate în funcție de acești factori.

O atenție sporită ar trebui acordată rolului familiei în succesul sau insuccesul școlar. Familia, prin tonalitatea și atmosfera sa afectivă, prin dimensiunea sa culturală și gradul ei de integrare socială, constituie un mediu educativ determinant<sup>37</sup>.

Convinși de importanța cunoașterii întregii problematice a succesului și eșecului școlar, toți factorii educaționali<sup>38</sup>, dar mai ales cadrele didactice, trebuie să abordeze întreaga tematică, fără a se pune accent doar pe anumiți factori, neglijându-i pe, deoarece nu se vor obține rezultatele cele mai bune.

Cadrele didactice, prin activitățile de formare continuă și autoperfecționare<sup>39</sup>, prin studiul literaturii de specialitate, trebuie să utilizeze cele mai eficiente metode și mijloace ale științelor educației pentru obținerea celor mai bune rezultate. Cunoștințele obținute vor fi integrate atât în cadrul lecțiilor la disciplinele de specialitate cât și în cadrul activităților de consiliere a elevilor și părinților.

Trecerea la o metodologie mai activă, centrată pe elev, implică elevul în procesul de învățare și îl învață aptitudinile învățării, precum și aptitudinile fundamentale ale muncii alături de alții și ale rezolvării de probleme. Metodele centrate pe elev implică individul în evaluarea eficacității procesului lor de învățare și în stabilirea obiectivelor pentru dezvoltarea viitoare. Aceste avantaje ale metodelor centrate pe elev ajută la pregătirea individului atât pentru o tranziție mai ușoară spre locul de muncă, cât și spre învățarea continuă.

Adaptarea procesului instructiv-educativ la particularitățile de vârstă și individuale ale copiilor este conceptual cheie la care s-a ajuns pornind de la ideea lui Ian Amos Comenius conform căreia "din instrucția pentru oameni nu trebuie exclus nimeni, decât neoamenii". Același autor afirma în secolul al XVII-lea, în opera *Didactica Magna* că „este imposibil de a găsi o minte atât de redusă, căreia educația să nu-i poată fi de ajutor”.

Pe aceeași linie a adaptării procesului de învățământ astfel încât acesta să devină accesibil tuturor, se înscrie și conceptul „educației pentru toți”. Aceasta înseamnă o șansă dată tuturor copiilor și o preocupare că indiferent de particularitățile și diferențele individuale, toți copiii să se poată bucura de educație și instruire. Educația pentru toți are în vedere nevoia de a deschide structurile de educație pentru a primi și sprijini toți copiii. Școlile pentru toți sunt percepute ca școli ale comunității, deschise, flexibile, democratice și inovatoare. Acesta poate fi un mijloc de îmbunătățire a educației în general, prin reconsiderarea sprijinului care se acordă anumitor copii. Se recomandă renunțarea la împartirea copiilor pe categorii și considerarea fiecărui copil ca o persoană care învață într-un anumit ritm și stil, deci care poate avea nevoie de un sprijin diferit.

Ridicarea sistematică a nivelului calitativ al învățământului, sporirea permanentă a eficienței acestuia presupun inițierea unui sistem de măsuri vizând atât mărirea continuă a

---

37 Crețu Elvira, *Psihopedagogia școlară pentru învățământul primar*, Editura Aramis, București, 1999, pagina 149.

38 Ioan Nicola, *Tratat de pedagogie școlară*, Editura Aramis, București, 2003, pagina 502.

39 Crețu Elvira, *op.cit.*, pagina 69.



proporției elevilor cu randament școlar superior, cât și combaterea situațiilor în care, din diferite motive, unii copii înregistrează, în anumite etape de școlarizare, un eșec de integrare școlară. Astfel problema prevenirii și combaterii dificultăților de adaptare școlară, sub toate aspectele sale, elucidarea cauzelor care determină dificultățile respective reprezintă o temă prioritară, iar căutarea modalităților concrete de recuperare și sprijinire este o sarcină a fiecărui cadru didactic.

Pentru a fi eficientă, acțiunea pedagogică de prevenire și înlăturare a eșecului școlar trebuie să înceapă la timp și să se întemeieze pe încrederea în posibilitățile elevului valorificate la maximum; trebuie, de asemenea, să se obțină adeziunea sa, participarea sa activă și interesată.

Aceasta înseamnă că, în funcție de caracterul științific al analizei insuccesului școlar și de caracterul realist al măsurărilor stabilite, succesul prevenirii și combaterii eșecului școlar este asigurat.

Școala reprezintă pentru copil un cadru de viață și de muncă în care formele de solicitare condiționează exprimarea unor atitudini sau moduri de conduită dintre cele mai variate. Procesul de adaptare sau de integrare în condițiile școlii relevă posibilități sau dificultăți. La fel reușita sau nereușita școlară. Analiza relației elev-școală, scoate în evidență o varietate imensă de situații prin care se exprimă poziția elevului în funcție de capacitatea sa de efort fizic sau intelectual, de posibilitatea de a se integra într-o activitate organizată, de a face față unui regim de muncă cu program zilnic, disciplină, obligații, relații sociale, punctualitate etc. Diversitatea obiectelor de studiu permite, de asemenea, distingerea celor mai variate aspecte ale caracteristicilor intelectuale, iar diferențierea formelor de activitate sunt tot atâtea situații care pot indica moduri diferite de integrare, linii deosebite aptitudinale sau caracteriologice. Experiența didactică permite oricărui învățător să distingă conduita normală de conduita deficitară și să aprecieze, comparând, niveluri deosebite de realizare.

Studiul individualității elevului reprezintă o sarcină a cadrelor didactice, care se realizează în școala prin toate mijloacele pe care procesul de învățământ și condițiile obiective ale școlii le permit.

## CONCLUZII

În practica școlară, insuccesul elevilor îmbracă o gamă variată de manifestări, de la dificultățile “aparente” sau “accidentale”, până la repetenție sau abandon, fiecare fiind trăită individual la nivelele specifice de intensitate, profunzime și persistență și având consecințe multiple asupra traseului ulterior – școlar, profesional, de viață personală, socială etc.

Cunoașterea condițiilor determinate ale nereușitei școlare orientează atât activitățile învățătorilor, cât și ale elevilor. Pentru eliminarea efectelor negative ale rămânerii în urmă la învățătură, este necesară cunoașterea cauzelor care au produs-o.

Varietatea formelor de manifestare și complexitatea cauzelor insuccesului școlar impun conceperea și aplicarea strategiilor de profilaxie, identificare și ameliorare ale acestui fenomen. Se detașează astfel două direcții complementare:

- *strategiile de tratare diferențiată și individualizată* a elevilor;
- *globalitatea și concomitența demersurilor* de stimulare a succesului școlar și diminuare a eșecului; strategiile trebuie concepute unitar și aplicate concomitent sau corelate temporal la nivelele:

- macrosistemului de învățământ – identificarea elevilor cu nevoi speciale, asigurarea resurselor umane, informaționale, materiale, organizarea învățământului

preșcolar, perfecționarea manualelor, formarea și perfecționarea cadrelor didactice;

- unităților școlare – organizarea rețelei de consiliere psihopedagogică, colaborarea școlii cu alți factori educativi, sensibilizarea / conștientizarea cadrelor didactice asupra importanței și complexității demersului de stimulare a succesului școlar și, în revers, de limitare a insuccesului, identificarea și aplicarea unor acțiuni concrete, adaptate realităților din fiecare școală ;
- claselor școlare – adaptarea metodelor și mijloacelor utilizate la specificul vârstei, clasei, disciplinei, evitarea surmenajului și supraîncărcării, folosirea capacităților de acțiune creativă a elevilor, evitarea memorării excesive, formarea deprinderii de muncă intelectuală, crearea unor “situații speciale de succes”, individualizarea sarcinilor de învățare, proiectarea unor trasee curriculare recuperatorii , deprinderea elevilor cu practicarea unor tehnici de valorificare a timpului de studiu, crearea unei atmosfere stimulative.

Un diagnostic corect al eșecului școlar nu poate fi stabilit decât printr-o colaborare strânsă între medicul școlar, învățător și familie . Acești factori educaționali efectuează, mai întâi, studierea cazurilor particulare de elevi rămași în urmă la învățătură și fazele în care se găsesc, apoi analizează cauzele . Așadar, proiectarea, realizarea și evaluarea procesului de instruire și educație trebuie să aibă în vedere factorii succesului școlar, dar și pe cei care conduc spre insucces școlar.

În ceea ce-i privește pe profesori, aceștia ar trebui, mai ales, să conștientizeze influența negativă pe care o poate avea asupra evoluției copilului o stare prelungită de stress, creată la școală, uneori paralelă celei existente în familie, sau chiar numai expuneri de scurtă durată la situații stresante, dar care, dacă depășesc un anumit prag, îl pregătesc pe plan psihic pentru trăiri emoționale excesive și pentru suprareacție, iar pe plan formativ îi afectează plăcerea de a munci și randamentul muncii, inventivitatea și creativitatea, capacitatea de a învinge dificultățile și optimismul.

Examinând situațiile stresante pentru copil în familie, putem constata că ele se înscriu într-o arie neașteptat de largă, luând forme dintre cele mai variate. Ele se întâlnesc deopotrivă în familia dezorganizată sau pe cale de a se destrăma și în familia bine consolidată, dar care face greșeli de educație din grijă excesivă sau din indiferență față de problemele copilului.

Pentru a ajuta elevii să se adapteze condiției de școlaritate trebuie să contribuim cu o acțiune pedagogică de calitate și să stăpânim „arta” modelării personalității. În felul acesta putem interveni prompt în depistarea cauzelor insucceselor școlare, chiar anterior primei zile de școală. Un diagnostic corect al eșecului școlar necesită o strânsă și fructuoasă colaborare între medic-profesor - învățător - copil - părinți.

Dintre măsurile de prevenire a rămânerii în urmă la învățătură desfășurate înainte de intrarea în gimnaziu amintim:

**1. Asigurarea efectuării unui riguros examen medical** în timpul ultimei luni de activitate în învățământul primar.

Copiii trebuie studiați atât fizic, cât și psihic și de o comisie din care ar fi bine să facă parte un medic, un psiholog și un cadru didactic din care să descopere „deficiențele” care ulterior s-ar răsfrânge negativ asupra activităților școlare:

- Boli grave suferite în trecut sau în prezent;
- Probleme vizuale, auditive, motrice;

- Cote maxime și minime ale taliei sau înălțimii;
- Inteligența școlară la limită;
- Tulburări instrumentale (dificultăți de scriere, citire sau calcul).

Copiii considerați apți pot primi un certificat medical care să ateste acest fapt, iar ceilalți, în funcție de deficiențe să fie îndrumați spre laboratoare psihologice, școli speciale sau să fie integrați în colective normale, luându-se măsuri necesare.

**2. Asigurarea unei bune colaborări cu învățatorul și transferarea informațiilor despre copii către profesor.**

Foarte important este ca toți copiii să fie evaluați, iar rezultatele evaluărilor să fie transmise și profesorilor, astfel vor cunoaște nivelul clasei și vor putea elabora planuri de ameliorare a eventualelor lacune în învățare.

**3. Promovarea unei continuități firești** între activitatea din clasele primare și cea din gimnaziu.

Profesorii trebuie să cunoască programele pentru învățământul primar, pentru a nu-i suprasolicita; iar învățătorii să cunoască programele pentru clasa a-V-a, pentru a folosi termeni sau noțiuni asemănătoare.

**4. Stabilirea unui număr eficient pentru elevi** într-o clasă. Cercetări temeinice au dovedit că în clasele cu efective numeroase de elevi (peste 25) este afectată eficacitatea învățământului și dezvoltarea personalității copiilor.<sup>40</sup>

Dimpotrivă, în cazul unui număr redus de elevi (simultan cu trei sau patru clase) timpul efectiv acordat direct este substanțial micșorat, eficiența fiind redusă și în acest caz.

**5. Asigurarea unui program de lucru cu elevii** care să cuprindă orele când inteligența se manifestă cel mai bine (8 - 10); lipsa spațiului necesar, micșorarea duratei unei ore sunt doar câteva cauze care nerezolvate la timp pot provoca disfuncționalități.

Profilaxia fiind mai facilă decât terapia, se recomandă prevenirea insucceselor școlare, atât în afara școlii prin măsurile amintite mai sus, cât și în mediul școlar prin găsirea unor moduri variate de lucru cu copiii, nerigide și active, adaptate condițiilor de viață actuale, particularităților de vârstă și individuale, prin mai atentă cunoaștere a acestora, prin mijloace psihologice moderne (ar fi utilă chiar organizarea unor cabinete psihologice și pentru cadre didactice, măcar în cadrul centrelor școlare).

De asemenea, pe parcursul primilor patru ani ai școlarității, cadrul didactic poate acționa pentru prevenirea eșecurilor școlare prin măsuri ca:

**1. Folosirea adecvată a manualelor școlare,** alternative prin selectarea exercițiilor adecvate și accesibile și însoțirea acestor materiale auxiliare (caiete speciale, culegeri) în vederea diversificării materialului prelucrat.

**2. Confectionarea și folosirea unui material didactic atrăgător, modern și adaptat particularităților de vârstă** ale copiilor, combinat însă cu rezolvări de exerciții și probleme redactate cu text.

**3. Respectarea planificării** (evitarea aglomerării predării unor lecții noi, programarea unui număr mai mare de ore la lecții considerate dificile și adaptarea numărului de ore în funcție de înțelegerea elevilor „migrarea” orelor de la un capitol la altul

---

40 T. Căliman - învățământ, inteligență, problematizare, Ed. Didactică și Pedagogică, București, 1975, pag 121

pentru facilitarea predării).

**4. Diferențierea temelor pentru acasă** (fie se poate da temă comună și temă suplimentară pentru elevii cu rezultate bune, fie se poate da temă diferențiată calitativ și cantitativ, potrivită și pentru elevii cu rezultate mai slabe) și estimarea corectă a timpului de rezolvare, a timpului pentru a nu fi obositoare sau prea facile.

**5. Formarea unei atitudini uniforme pentru toți elevii**, în special pentru cei cu probleme sociale sau proveniți din repetenție, pentru restabilirea încrederii în ei înșiși.

**6. Integrarea copiilor cu dificultăți de învățare (parțiale sau totale) în clase normale**; desfășurarea activităților diferențiat acolo unde este posibil. La unele școli se experimentează programe educaționale prin care chiar și elevii cu handicap fizic sau locomotor sever sunt integrați în clase obișnuite de elevi. De asemenea se încercă același lucru cu copiii instituționalizați (case de copii, centre de reeducare, case sociale). Aceste măsuri nu sunt posibile în toate școlile sau clasele și presupun condiții speciale de realizare.

Aceste măsuri, pot contribui, printre altele la evitarea unor insuccese de masă și la crearea unei atmosfere normale în activitatea copiilor de vârstă școlară mică.

Atitudinea față de cunoaștere și nivelul aspirațiilor elevului sunt importante; sensul pe care copilul îl acorda reușitei școlare. Cercetările statistice efectuate au arătat că între mediul socio-cultural al elevilor și performanțele școlare ale acestora există strânse legături. Eșecul școlar își poate avea originea și în interiorul școlii datorită faptului că profesorii tind să raporteze fiecare elev la imaginea elevului ideal, evidențiindu-i pe aceia care se apropie cel mai mult de aceasta imagine și defavorizându-i pe cei ce se îndepărtează de acesta, prin atitudinea de la catedra.

În fața eșecului / insuccesului școlar, este bine ca părinții să comunice cu copilul și să-i împărtășească din propria lor experiență, dar să-l lase și pe acesta să vorbească despre experiența trăită, cum și ce simte. Dacă părinții îl vor demoraliza pe copil spunându-i că din cauza unui eșec școlar și-a ratat viața și nu este bun de nimic acesta se va izola și va intra într-o stare de depresie. În astfel de momente foarte importante sunt prietenii care îi pot fi alături așa că, părintele nu trebuie să-l priveze pe copil de acestia pe motiv că trebuie să stea să învețe ca să repare greșeala.

Acțiunea de prevenire și combatere a ramanerii în urma la învățatură este una dintre cele mai complexe și mai dificile acțiuni pedagogice. O adevărată prevenire a ramanerii în urma la învățatură nu este posibilă decât în condițiile unei puternice și susținute mobilizări și conlucrări a tuturor factorilor implicați în procesul educativ: cadre didactice, elevi, părinți, societate. „Prevenirea” presupune o acțiune sistematică îndreptată spre sporirea eficienței muncii de instruire și educare a elevilor, identificându-se, în acest sens, cu acțiunea de ridicare a nivelului calitativ al întregului proces de învățământ.

Reușita acțiunii de prevenire a ramanerii în urma la învățatură duce nu numai la îmbunătățirea situației școlare a unor elevi, ci și la ridicarea nivelului general al instrucției și educației corespunzătoare cerințelor puse în fața școlii de această perioadă de tranziție. Școlii, ca principal izvor de cultură și factor de civilizație, îi revine o mare răspundere în această privință.

Pentru a înfaptui în cele mai bune condiții prevenirea și combaterea ramanerii în urma la învățatură se impune o precizare de principiu și anume: ***prevenirea ramanerii în urma la învățatură este cu mult mai eficientă decât înlăturarea ei***. Este mult mai ușor să preîntâmpini apariția acestui fenomen decât să iei măsuri după ce s-a produs și s-a manifestat ca atare. În acest domeniu își găsește deplină aplicare cunoscutul principiu pedagogic potrivit căruia: „este mai ușor să educi decât să reeduci”. Condiția realizării acestei probleme în domeniul care ne interesează este sesizarea la timp a greutăților întâmpinate de elevi, iar învățătorul trebuie să

simta mereu, sa intuiasca ceea ce se intampla cu elevul in fiecare moment, sa prevada si sa acorde sprijinul pentru depasirea dificultatilor la timpul potrivit. Cu cat actioneaza mai prompt, cu atat rezultatele vor veni mai repede si mai bune.

Munca de reeducare, respectiv de combatere si de inlaturare a ramanerii in urma la invatatura, dupa ce s-a produs este mult mai greu, dar are implicatii educative dintre cele mai diferite. In cele din urma chiar este incununata de un succes desavarsit. Ea a pricinuit si pricinuieste amaraciuni necontenite atat elevilor, cat si parintilor, cadrelor didactice. Aceasta nu inseamna ca o astfel de munca nu trebuie sa se desfasoare cu toata energia si convingerea atunci cand devine necesara.

Ajutorarea elevilor ramasi in urma la invatatura devine intr-o asemenea imprejurare sarcina curenta importanta a cadrelor didactice, respectiv a invatatorului dar si a parintilor.

Nu orice fel de ajutor la invatatura se dovedeste a fi eficient. Pentru a fi astfel, ajutorul la invatatura trebuie sa fie mai intai conceput si apoi acordat intr-un anumit mod.

Sensul corect al ajutorului la invatatura implica unele aspecte:

1) Formele principale si cele mai eficiente de ajutor sunt cele acordate in timpul lectiilor. In afara lectiilor, ajutorul trebuie sa fie dat vremelnic si diferentiat, punandu-se accent pe efortul propriu al elevilor si urmarind ca ei sa se poata dispensa cat mai curand de acest ajutor.

2) Ajutorul trebuie acordat in asa fel incat sa asigure maxima participare a individualitatii elevului la procesul de insusire a cunostintelor, sa puna in valoare toate resursele sale, sa-l mobilizeze la nivelul posibilitatilor de care dispune, sa-i educe simtul de raspundere personala. Ajutorul dat la invatatura nu trebuie sa se substituie muncii elevului, sa elimine efortul propriu al acestuia, ci sa-l intensifice si sa-l faca eficient.

3) Efectul ajutorului la invatatura sa fie activizarea si dezvoltarea intelectuala a elevului si nu numai insusirea unui anumit volum de cunostinte, asigurandu-se astfel ridicarea neintrerupta a nivelului calitativ al invatarii si aptitudinilor acestuia.

Un asemenea mod de a sprijini activitatea scolara se dovedeste eficient numai atunci cand invatatorul diferentiaza, nuanteaza gradul de dificultate al sarcinilor pe care elevii trebuie sa le rezolve, asigurand participarea lor intensa la activitate si mobilizarea optima a capacitatilor in functie de nivelul si de aptitudinile fiecaruia.

Forma principala de „ajutor” pe care parintii o pot acorda copiilor la invatatura exista in crearea unui mediu familial favorabil, conditii corespunzatoare de studiu, interes pentru activitatea scolara a copilului, viata culturala in familie, incurajarea si stimularea simtului de responsabilitate, sustinerea si intarirea, satisfactia in munca a copilului. Climatul emotional pozitiv din familie, interesul ambilor parinti fata de preocuparile scolare ale copiilor, participarea lor sincera si plina de incredere atat la greutatile, necazurile cat si la bucuriile intampinate de copiii lor in activitatea scolara sunt cele mai insemnate mijloace de inraurire educativa a parintilor in acest domeniu. Ele contribuie decisiv la trezirea, mentinerea si dezvoltarea atitudinii pozitive, a bunei dispozitii in munca si a interesului copiilor fata de invatatura, influentand favorabil asupra capacitatii de mobilizare a acestora in depasirea obstacolelor.

O alta forma de ajutorare a copiilor la invatatura de catre parinti o constituie controlul sistematic, continuu asupra activitatii lor scolare si asupra rezultatelor acesteia. Controlul neintrerupt al parintilor contribuie la progresul copiilor la invatatura, la consolidarea deprinderilor de munca ale acestora, la intarirea simtului datoriei si responsabilitatii, prevenind totodata munca in „asalt”- cu toate urmarile ei. Ajutorul la invatatura acordat de parinti inseamna exigenta si incredere fata de copil. Parintii trebuie sa pretinda de la copil un progres

scolar continuu, pe măsura posibilităților sale, dezvoltându-i astfel năzuința de autoperfecționare, atitudinea autocritică în munca, modestia, spiritul creator.

Pentru a fi eficientă, influența pedagogică trebuie să fie diferențiată, individualizată. Cu cât se respectă mai mult această cerință, cu cât munca instructiv-educativă se adaptează mai bine eforturilor individuale ale elevilor, cu atât se pot dirija și valorifica mai bine aceste particularități cerințelor procesului de învățământ potrivit.

Înfăptuirea practică a celor sugerate implică un oarecare efort atât din partea profesorilor, cât și a părinților. Este o datorie socială pe care o au aceste două categorii de educatori, fiecare în parametrii speciali de viață, trebuind să creeze condiția optimă de formare a OMULUI chemat să pășească în noul mileniu, pentru a lua parte, competent și încrezător în forțele sale, la desfășurarea vieții social-productive de zi cu zi.

## BIBLIOGRAFIE

1. Bunescu Vasile, *Învățarea deplină. Teorie și practică*, Editura Didactică și Pedagogică, București, 1995
2. Călin Marin, *Procesul instructiv-educativ. Instruirea școlară, Analiză multidiferențială*, Editura Didactică și Pedagogică, București, 1995
3. Călin Marin, *Teoria educației*, Editura ALL, București, 1996
4. Cosmovici Andrei, Iacob Luminița, *Psihologie școlară*, Editura Polirom, Iași, 1999
5. Crețu Carmen, *Psihopedagogia succesului*, Editura Polirom, Iași, 1997
6. Crețu Elvira, *Psihopedagogia școlară pentru învățământul primar*, Editura Aramis, București, 1999
7. Cucuș Constantin, *Pedagogie*, Editura Polirom, Iași, 2006
8. Golu Pantelimon, *Învățare și dezvoltare*, Editura Științifică și Enciclopedică, București, 1985
9. Golu Pantelimon, Zlate Mielu, Verza Emil, *Psihologia copilului*, Editura Didactică și Pedagogică, București, 1998
10. Holban Ioan, Giurgiuman, Ana, *Puncte de sprijin în cunoașterea individualității elevilor*, Editura Didactică și Pedagogică, București, 1972
11. Jinga Ioan, Vlăsceanu Lazăr, *Structuri, strategii și performanțe în învățământ*, Editura Academiei, București, 1989
12. Jigău Mihaela, *Factorii reușitei școlare*, Editura Grafoart, București, 1998
13. Kieran Egan, Ștefan Popenici, *Ghid pentru părinți și cadre didactice din învățământul preuniversitar*, Editura Didactica Press, București, 2007
14. Kulksar Tiberiu, *Factorii psihologici ai reușitei școlare*, Editura Didactică și Pedagogică, București, 1978
15. Kulksar Tiberiu, *Repere psihogenetice în cunoașterea inteligenței*, în *Studii de psihologie școlară* (coord. B. Zörgö), Editura Didactică și Pedagogică, București, 1979
16. Neacșu Ioan, *Motivație și învățare*, Editura Didactică și Pedagogică, București, 1978
17. Nicola Ioan, *Tratat de pedagogie școlară*, Editura Aramis, București, 2003
18. Planchard Emile *Introducere în pedagogie*, Editura Didactică și Pedagogică, București, 1976

19. Radu Ion T., *Evaluare în procesul didactic*, Editura Didactică și Pedagogică, București, 2000
20. Radulian, Virgil, *Contra insucceselor școlare*, Editura Didactică și Pedagogică, București, 1967
21. Radulian Virgil, *Forme, cauze și efecte ale insuccesului școlar. Complexitatea rezolvării problemelor puse în prevenirea și diminuarea lor*, Caiet de pedagogie modernă, Editura Didactică și Pedagogică, București, 1978
22. Stoica Adrian, *Evaluarea progresului școlar. De la teorie la practică*, Editura Humanitas Educațional, București, 2003
23. Ștefan Popenici, Ciprian Fartușnic, Nadia Târnoveanu, *Managementul clasei pentru elevii cu ADHD – Ghid pentru cadrele didactice din învățământul preuniversitar*, Editura Didactica Publishing House, București, 2008
24. Ungureanu Dorel, *Copiii cu dificultăți de învățare*, Editura Didactică și Pedagogică, București, 1998
25. Vărășmaș Ecaterina Adina, *Introducere în educația cerințelor speciale*, Editura Credis, București, 2004
26. \*\*\* Revista română de Psihiatrie a Copilului și Adolescentului, vol.3, Nr. 3-4, septembrie – decembrie 2009
27. \*\*\* *Curriculum Național – Programe școlare pentru învățământul primar*. București, 1998
28. \*\*\* Colecția revista *Învățământul primar*, Editura Miniped, București, 2005 - 2006

<http://www.asociatia-profesorilor.ro/Elevi-cu-tulburari-de-invatare.html>

<http://psiforce.info/caracteristicile-copiilor-cu-dificultati-de-invatare/>

<http://www.logopedics.info/adhd.php>

[http://articole.famouswhy.ro/prevenirea\\_abandonului\\_scolar/](http://articole.famouswhy.ro/prevenirea_abandonului_scolar/)

<http://www.asociatia-profesorilor.ro/Strategii-de-prevenire-si-inlaturare-a-esecului-scolar-in-invatamantul-gimnazial-studiu.html>

## CAPITOLUL IV

### IDENTIFICAREA CONFIGURAȚIILOR, TIPOLOGIILOR RESURSELOR ȘI INSTRUMENTELOR DIDACTICE EFICIENTE ÎN SOLUȚIONAREA RĂMĂNERILOR ÎN URMĂ LA ÎNVĂȚĂTURĂ ÎN PERIOADA TRANZIȚIEI DE LA CICLUL PRIMAR LA CICLUL GIMNAZIAL

Asociația SHOTRON

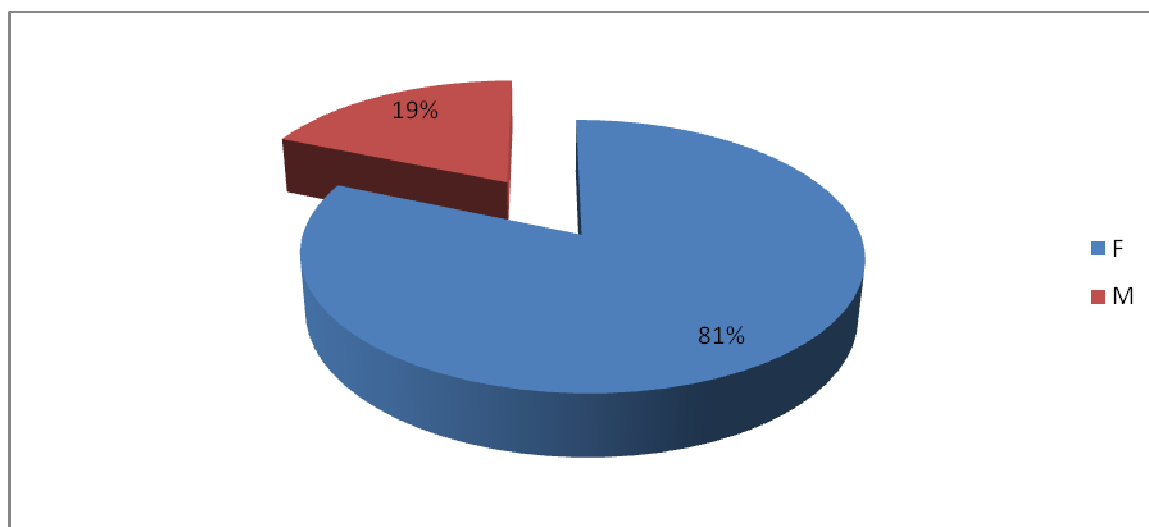
Cercetarea de mai jos a încercat să surprindă gradul de utilizare a softurilor educaționale în procesul de predare-învățare-evaluare la nivelul claselor a IV-a și a V-a, precum și identificarea softurilor în discuție și a caracteristicilor acestora.

#### 1. CERCETARE PROFESORI

Colectarea informației s-a făcut prin intermediul unui chestionar aplicat pe internet, la care au răspuns 70 de cadre didactice de pe tot teritoriul țării, din învățământul gimnazial, de specializările: biologie, geografie, istorie, limba română, matematică.

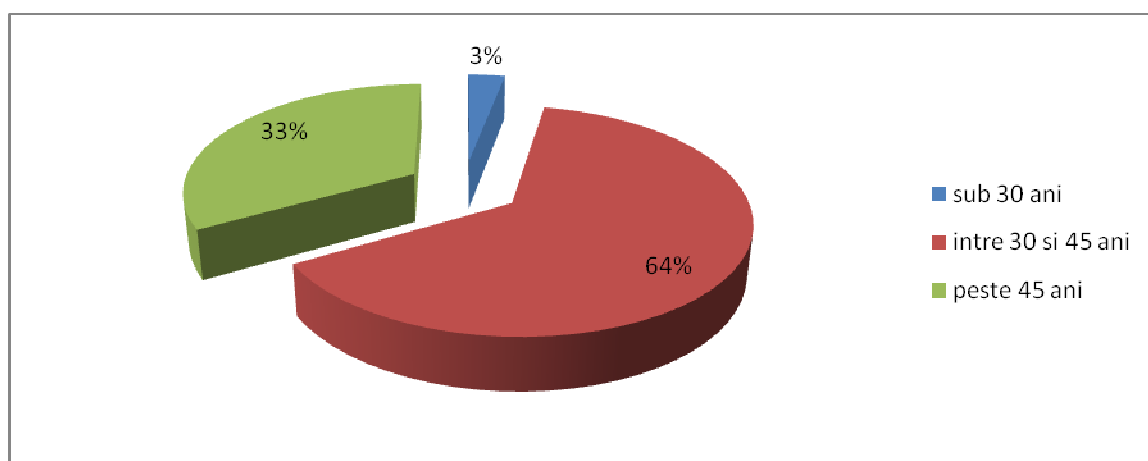
Chestionarul a vizat determinarea softurilor educaționale utilizate de cadrele didactice în procesul de predare – învățare – evaluare, argumentarea utilizării lor și frecvența utilizării. Totodată, profesorii au fost rugați să explice cum anume le sunt de folos softurile respective în activitatea la clasă.

Distribuția pe sexe a respondenților este următoarea:

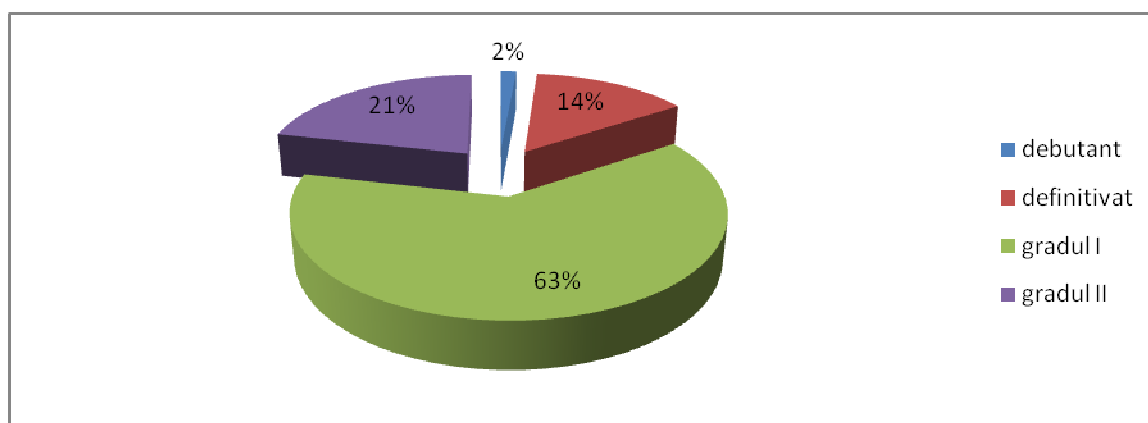




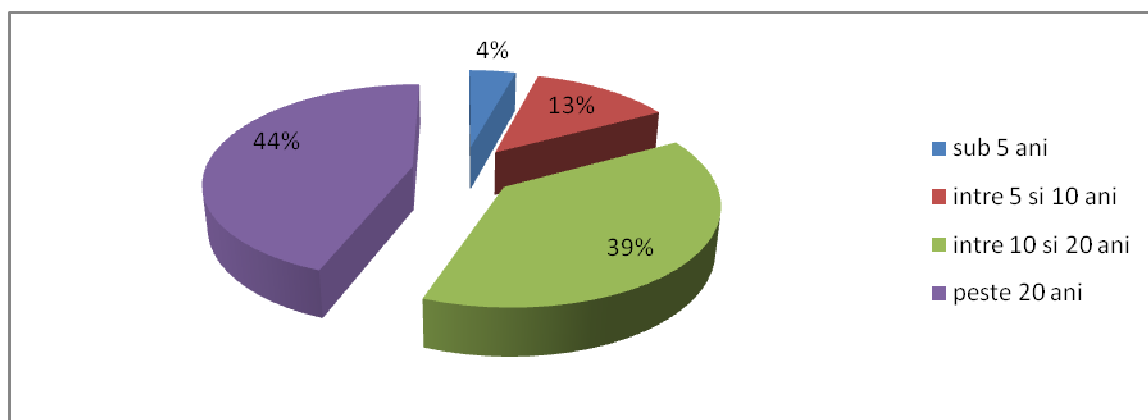
Distribuția după vârstă este:



Distribuția după nivelul atins în cariera didactică este:



Distribuția după vechimea în învățământ este:



**Profesorii de biologie** afirmă că utilizează Ael, întrucât se află în dotarea școlii și au acces gratuit la ele. Frecvența utilizării depinde de numărul de lecții avute la dispoziție, însă profesorii susțin că le utilizează cât de des posibil (săptămânal, lunar, sau ori de câte ori există informații de predat ce pot fi exemplificate cu ajutorul lor). Avantajele menționate sunt interactivitatea, ușoara captare a atenției elevilor prin imagini și simulări, posibilitatea de vizualizare, înțelegere și fixare a noțiunilor, posibilitatea de testare.

**Profesorii de geografie** afirmă în proporție de 24% că utilizează Ael, însă un procent similar recunosc că nu utilizează softuri în procesul de învățare. La aceștia putem să adăugăm și diferența din ale căror răspunsuri se desprinde faptul că nu înțeleg termenul de *soft*, întrucât au afirmat că utilizează filme Discovery, dicționare, cărți sonore, planșe, prezentări Power Point. Motivul utilizării Ael este disponibilitatea acestor materiale în școală și informațiile relevante conținute, dar și dotarea tehnică a școlii. Lipsa acestei dotări este reclamată de cei care nu utilizează nimic pentru orele de geografie, dar recunosc că le-ar fi de mare ajutor deținerea unor lecții digitale, întrucât elevii învață mult mai ușor prin intermediul animației, muzicii, jocurilor și computerului în general. Frecvența utilizării este mai rară decât în cazul biologiei și variind între lunar și de 2-3 ori pe semestru. Avantajele menționate sunt identice precum în cazul biologiei.

**Profesorii de istorie** apelează la lecțiile Ael întrucât nu știu să existe altele. Pe lângă acestea, informație necesară procesului de învățare este extrasă de aceștia de pe site-uri precum Wikipedia, World Atlas, Discovery. Sunt apreciate în special imaginile care ajută elevul să se transpună în epoca studiată, iar frecvența utilizării este lunară.

În cazul **limbii române**, un sfert dintre respondenți utilizează Ael pentru că sunt la îndemână în dotarea școlii, iar 50% nu utilizează nimic, întrucât în opinia lor nu există pe piață asemenea soft-uri. Restul își pregătesc prezentări Power Point pentru orele pe care le susțin sau recurg la ecranizări după opere literare. Cu toții sunt de acord că prezentarea digitalizată a informației sensibilizează elevii, îi face mai atenți și le deschide apetitul și pentru alte opere literare.

O treime din **profesorii de matematică** chestionați apelează la Ael cu o frecvență variabilă între săptămânal și lunar, dar o altă treime nu folosesc niciun soft educațional pentru orele lor. Cu ajutorul softurilor, profesorii captează mai ușor atenția elevilor și îi scot din monotonia predării clasice, explică mai pe înțelesul acestora, le permit fixarea cunoștințelor în ritm propriu și îi testează fără a le sta în spate.

## Concluzii chestionar profesori

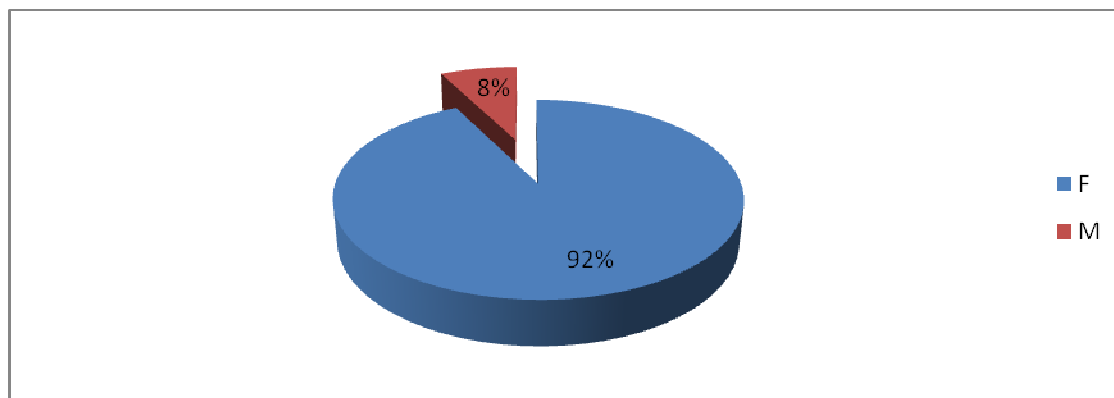
Din datele statistice prezentate mai sus constatăm că cei mai mulți respondenți au peste 20 de ani vechime, așadar o vârstă de aproximativ 40 de ani. Făcând o corelație între vârstă și vechime pe de o parte și lipsa noțiunii de soft pe de altă parte, putem ajunge la concluzia că acest grup este oarecum *analfabet* din punct de vedere digital. În consecință, lipsa pe piață a unor softuri dedicate pentru disciplinele în discuție nu este singurul motiv pentru care învățarea digitală cunoaște un nivel scăzut în școlile românești, ci i se adaugă și lipsa pregătirii TIC și de integrare a acestor instrumente în procesul de predare-învățare-evaluare.

## 2. CERCETARE ÎNVĂȚĂTORI

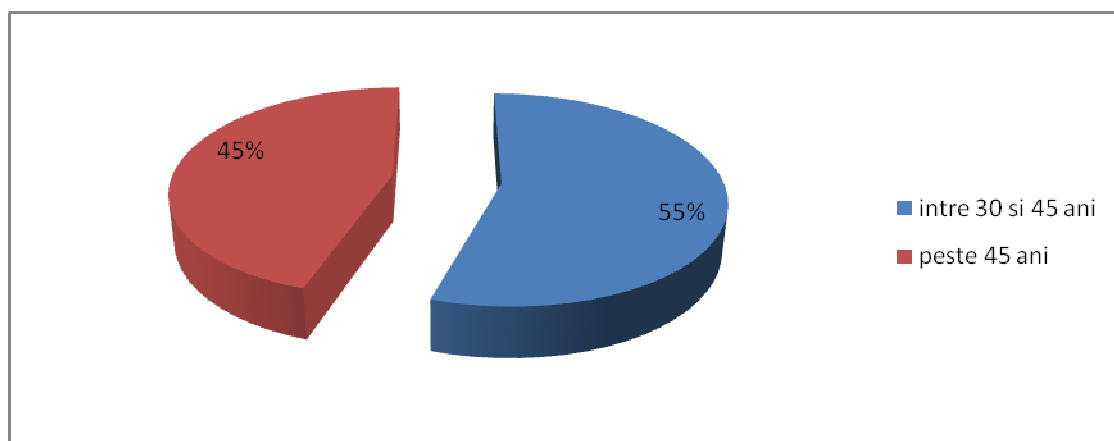
Colectarea informației s-a făcut prin intermediul unui chestionar aplicat pe internet, la care au răspuns 40 de cadre didactice de pe tot teritoriul țării, din învățământul primar.

Chestionarul a vizat determinarea softurilor educaționale utilizate de cadrele didactice în procesul de predare – învățare – evaluare, argumentarea utilizării lor și frecvența utilizării. Totodată, învățătorii au fost rugați să explice cum anume le sunt de folos softurile respective în activitatea la clasă.

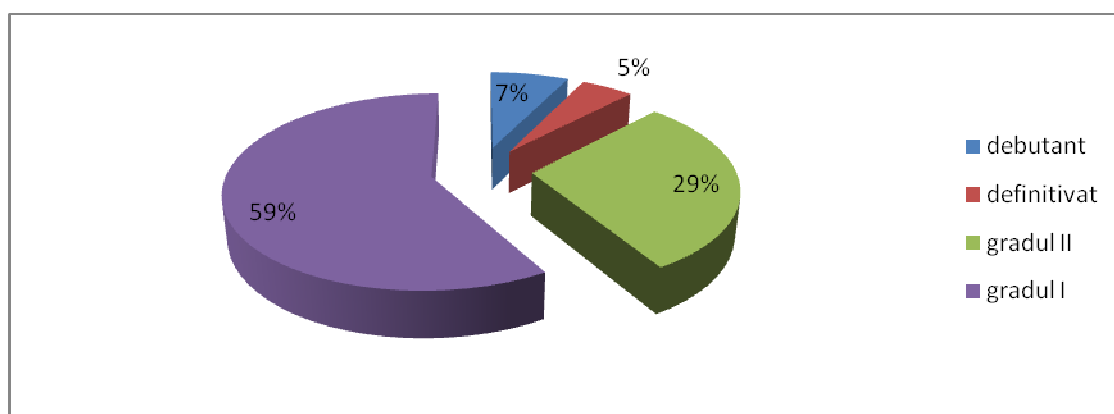
Distribuția pe sexe a respondenților este următoarea:



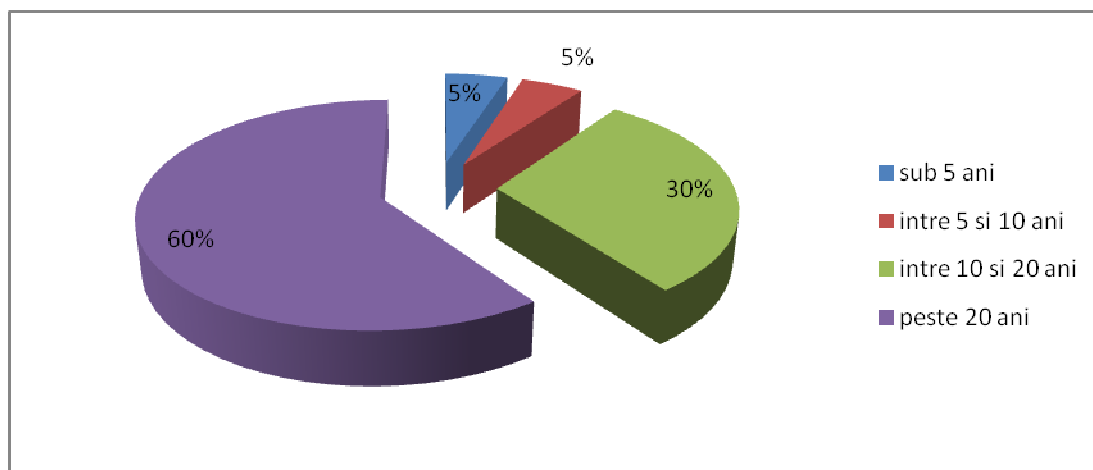
Distribuția după vârstă este:



Distribuția după nivelul atins în cariera didactică este:



Distribuția după vechimea în învățământ este:



Învățătorii apelează la softurile Editurii Edu în proporție de 30% (pentru disciplinele matematică, științele naturii, limba română, istorie), pe când numai 15% folosesc produsele Intuitext (matematică și geografie). 12% confundă softul cu site-urile educaționale (precum [www.didactic.ro](http://www.didactic.ro)) unde găsesc materiale interesante în format print (gen prezentări Power Point), iar 40% nu utilizează niciun instrument digital în activitatea cu elevii, afirmând că școala nu le pune la dispoziție aceste facilități. Un procent foarte mic sunt utilizatori de produse Edu Creativ.

Învățătorii au achiziționat aceste softuri deoarece le-au fost prezentate de distribuitori veniți în școală și nu neapărat pentru că aveau cunoștință despre beneficiile acestora. Cu toate acestea, ei susțin utilitatea lor pentru învățare, prin aceea că elevii sunt atrași de metodele moderne de învățare, devin captivați și atenți.

Frecvența utilizării softurilor educaționale depinde de dotarea școlii, în special cu videoproiectoare, în condițiile în care nu există posibilitatea instalării fiecărui elev în fața unui computer. Învățătorii și-ar dori să utilizeze softuri la fiecare oră de curs, însă acum se limitează la utilizare săptămânală.

### Concluzii chestionar profesori

Învățătorii sunt mai deschiși utilizării de softuri educaționale în activitatea didactică, chiar dacă din punct de vedere al datelor statistice prezentate mai sus se încadrează ca vechime și vârstă în categorii similare profesorilor. Această deschidere ar putea fi datorată modului diferit de înțelegere a învățării, care la nivel primar se manifestă prin intermediul jocului, dar și posibilității de a dispune de timpul elevilor pe parcursul întregului orar.

### 3. ANALIZĂ SOFTURI EDUCAȚIONALE

Software Educațional AEL (clasa a IV-a și a V-a) – Siveco

Operațiunea Mate – Alex și problemele piratului Clinci – EduCreativ (clasa a IV-a)

Matematică - Editura Edu (clasele III – IV)

Misiunea Ploaia – Intuitext (clasa a IV-a)

Geografie – Intuitext (clasa a IV-a)

Literatura română – Editura Edu (clasele III – IV)

Limba română – Editura Edu (clasele III – IV)

Istorie – Editura Edu

Științe ale naturii – Editura Edu (clasele III – IV)

Criterii de analiză:

- ☒ Conținut (care trebuie să fie valid din punct de vedere științific și să acopere întreaga materie studiată, adecvat nivelului de vârstă și diferitelor stiluri de învățare)
- ☒ Design instrucțional (interactivitate, feedback, animație, modurile de prezentare a informației, rejucabilitate)
- ☒ Aspecte tehnice (navigare, sunet, grafică, uzabilitate)

Majoritatea produselor menționate mai sus sunt valide din punct de vedere științific și adecvate nivelului de vârstă, întrucât au personaje și elemente de povestire potrivite și interesante.

Excepție de la prezentarea unei povești fac lecțiile Ael care sunt oarecum austere și terne, cu adresabilitate unei medii de vârstă, nu unui nivel anume de învățare. Astfel constatăm că nu există diferențe între clasa I și a IV-a, în ceea ce privește tipurile de activități, sarcini și interacțiuni. Același lucru îl constatăm și în cazul lecțiilor de clasa a V-a, ce prezintă elemente studiate pe parcursul întregului ciclu gimnazial.

#### Elemente de geometrie – Sinteză și aplicații pentru clasa a V-a - Software Educațional Ael – Siveco

The screenshot displays the 'Elemente de geometrie – Sinteză și aplicații' software interface. On the left, there is a sidebar with a table of contents listing various geometric topics. The main area shows a grid of 16 different geometric shapes, including triangles, quadrilaterals, and circles, each with a unique color and orientation. Below the grid, there are four large empty boxes labeled 'Triunghiuri', 'Patruletere', 'Cercuri', and 'Alte figuri geometrice' for classification. The top of the window has a title bar and a navigation bar. The bottom status bar indicates 'Matematică | Clasa a V-a'.

Lecțiile sunt statice, fără elemente impresionante de animație, cu răspuns direct (corect/incorect), fără feedback, dar cu o oarecare posibilitate de rejucabilitate, fapt ce presupune rearanjarea elementelor sau oferirea unor date diferite ale problemei de rezolvat (o încercare timidă de randomizare).

- 1. Instrumente de geometrie. Unghiuri
  - 1.1. Recunoașterea instrumentelor de geometrie. Utilizarea acestora
  - 1.2. Clasificarea unghiurilor
- 2. Identificarea și clasificarea unor figuri geometrice, respectiv corpuri geometrice
  - 2.1. Identifică și clasifică (1)
  - 2.2. Identifică și clasifică (2)
- 3. Perimetru și arii
  - 3.1. O observație interesantă (1)
  - 3.2. O observație interesantă (2)
- 4. Simetrii. Translații
  - 4.1. Simetrii
  - 4.2. Translații
- 5. Perimetru și arii
  - 5.1. Pătratul
  - 5.2. Dreptunghiul
  - 5.3. Suprafața unui gard
  - 5.4. Dreptunghiul și pătratul
- 6. Corpuri geometrice. Elemente
  - 6.1. Paralelipipedul dreptunghic
  - 6.2. Cubul
  - 6.3. Piramida patrulateră regulată
  - 6.4. Identificarea unor corpuri geometrice
- 7. Calcularea volumelor unor corpuri geometrice
  - 7.1. Problema numărul 1
  - 7.2. Problema numărul 2
  - 7.3. Problema numărul 3
  - 7.4. Problema numărul 4

**Elemente de geometrie – Sinteză și aplicații**

Simetrii

Prețiați dacă dreptele din figurile următoare sunt axe de simetrie pentru figurile respective.

DA

Este simetrică?

☒

Este simetrică?

☒

Este simetrică?

☒

Este simetrică?

☒

Este simetrică?

☒

Este simetrică?

☒

Este simetrică?

☒

Este simetrică?

☒

Element interesant: posibilitatea de a mișca desenele cu ajutorul mouse-ului, pentru o mai bună vizualizare a lor, în special din mai multe unghiuri. Totodată, aplicația oferă acces la un calculator electronic, pentru a ușura calculele.

- 1. Instrumente de geometrie. Unghiuri
  - 1.1. Recunoașterea instrumentelor de geometrie. Utilizarea acestora
  - 1.2. Clasificarea unghiurilor
- 2. Identificarea și clasificarea unor figuri geometrice, respectiv corpuri geometrice
  - 2.1. Identifică și clasifică (1)
  - 2.2. Identifică și clasifică (2)
- 3. Perimetru și arii
  - 3.1. O observație interesantă (1)
  - 3.2. O observație interesantă (2)
- 4. Simetrii. Translații
  - 4.1. Simetrii
  - 4.2. Translații
- 5. Perimetru și arii
  - 5.1. Pătratul
  - 5.2. Dreptunghiul
  - 5.3. Suprafața unui gard
  - 5.4. Dreptunghiul și pătratul
- 6. Corpuri geometrice. Elemente
  - 6.1. Paralelipipedul dreptunghic
  - 6.2. Cubul
  - 6.3. Piramida patrulateră regulată
  - 6.4. Identificarea unor corpuri geometrice
- 7. Calcularea volumelor unor corpuri geometrice
  - 7.1. Problema numărul 1
  - 7.2. Problema numărul 2
  - 7.3. Problema numărul 3
  - 7.4. Problema numărul 4

**Elemente de geometrie – Sinteză și aplicații**

Problema numărul 3

Ionel are un acvariu în formă de paralelipiped dreptunghic de lungime 0.8 m lățime de 0.49 m și înălțime 0.72 m. Aflați de câți litri de apă sunt necesari pentru ca turnând apă în acvariu, înălțimea acesteia să fie de 23 cm

Răspuns:  
Avem nevoie de  l de apă ☒

Lungime : 80 cm  
Lățime : 49 cm  
Înălțime : 72 cm

Se oferă ghidare/pași pentru rezolvarea problemelor prin intermediul unor întrebări ajutătoare, dar care nu sunt de foarte mare ajutor în condițiile în care elevul nu știe să răspundă la ele și nici nu are la dispoziție cunoștințe teoretice la care să apeleze.

- 1. Instrumente de geometrie: Unghiuri
  - 1.1. Recunoașterea instrumentelor de geometrie: liniera, aliniator
  - 1.2. Clasificarea unghiurilor
- 2. Identificarea și clasificarea unghiurilor în geometrie, recunoașterea corpilor geometrice
  - 2.1. Identificarea și clasificarea (1)
  - 2.2. Identificarea și clasificarea (2)
- 3. Liniile și puncte
  - 3.1. O observație interesantă (1)
  - 3.2. O observație interesantă (2)
- 4. Simetrii: Translații
  - 4.1. Liniile
  - 4.2. Translații
- 5. Perimetre și arii
  - 5.1. Pătratul
  - 5.2. Dreptunghiul
  - 5.3. Suprafața unui gard
  - 5.4. Dreptunghiul și pătratul
- 6. Corpuri geometrice: Elemente
  - 6.1. Paralelipipedul dreptunghic
  - 6.2. Cubul
  - 6.3. Piramidă patrulateră regulată
  - 6.4. Identificarea unor corpuri geometrice
- 7. Calcularea volumului unui corp geometric
  - 7.1. Problema numărul 1
  - 7.2. Problema numărul 2
  - 7.3. Problema numărul 3
  - 7.4. Problema numărul 4

Elemente de geometrie – Sinteză și aplicații

Problema numărul 4

Ionel trebuie să confecționeze un cub de volum maxim dintr-o foaie de tablă care are suprafața de  $96 \text{ m}^2$ .

Determinați volumul cubului respectiv.

Volumul este de   $\text{m}^3$

Atenție

- Câte fețe are un cub?
- Care este suprafața unei fețe?
- Care este dimensiunea unei laturi?
- Care este volumul cubului?

Matematică | Clasa a V-a

Soluția este foarte vizibilă și ușor accesibilă, fapt ce poate descuraja orice tentativă de a rezolva problema propusă.

- 1. Instrumente de geometrie: Unghiuri
  - 1.1. Recunoașterea instrumentelor de geometrie: liniera, aliniator
  - 1.2. Clasificarea unghiurilor
- 2. Identificarea și clasificarea unghiurilor în geometrie, recunoașterea corpilor geometrice
  - 2.1. Identificarea și clasificarea (1)
  - 2.2. Identificarea și clasificarea (2)
- 3. Liniile și puncte
  - 3.1. O observație interesantă (1)
  - 3.2. O observație interesantă (2)
- 4. Simetrii: Translații
  - 4.1. Liniile
  - 4.2. Translații
- 5. Perimetre și arii
  - 5.1. Pătratul
  - 5.2. Dreptunghiul
  - 5.3. Suprafața unui gard
  - 5.4. Dreptunghiul și pătratul
- 6. Corpuri geometrice: Elemente
  - 6.1. Paralelipipedul dreptunghic
  - 6.2. Cubul
  - 6.3. Piramidă patrulateră regulată
  - 6.4. Identificarea unor corpuri geometrice
- 7. Calcularea volumului unui corp geometric
  - 7.1. Problema numărul 1
  - 7.2. Problema numărul 2
  - 7.3. Problema numărul 3
  - 7.4. Problema numărul 4

Elemente de geometrie – Sinteză și aplicații

Problema numărul 4

Ionel trebuie să confecționeze un cub de volum maxim dintr-o foaie de tablă care are suprafața de  $96 \text{ m}^2$ .

Determinați volumul cubului respectiv.

Volumul este de   $\text{m}^3$

Rezolvare:

Cubul are un număr de ☒ fețe.

Calculăm suprafața unei fețe a cubului:

$x \cdot x = \text{suprafața}$

$\Rightarrow x = \text{suprafața}$


Deci volumul cubului va fi ☒  $\text{m}^3$ .

Matematică | Clasa a V-a

Revenind la lecțiile Ael pentru ciclul primar, acestea conțin puține explicații teoretice și mai degrabă parte de exersare și verificare. Austeritatea pomenită anterior se păstrează și în privința sunetului care lipsește, cu excepția clasei I, unde poate fi folosit opțional.

Navigarea este confuză: butoane inutile în anumite ecrane, butoane diferite pentru aceeași acțiune, butoane active dar care nu fac nimic, butoane unice pentru două acțiuni diferite (precum verifică și repetă).





**Scrierea numerelor cu cifre romane**  
 Cifre romane


**AeL**  
 eCONTENT  
Built to teach intelligently

Exercițiul 2

IX

=

-

=

1

5

9

10

14

19

40

44

50

90

100

450

500

Luați numerele de mai sus și completați cu acestea casetele libere corespunzătoare, apoi apăsați pe butonul **Verifică**.

Dacă într-un număr scris cu cifre romane, cifra din dreapta e mai mare decât cifra din stânga, scădem din numărul reprezentat de cifra din dreapta pe cel reprezentat de cifra din stânga.





< 1/1 >


Matematică | cl. a IV-a

Meniul este de tip outline cu navigare între momente doar din meniul principal. Menționăm că meniul principal are o structură ce pornește de la captarea atenției, trece prin elementele constitutive ale lecției și se finalizează cu un test de evaluare și un joc.

Exercițiile de matematică nu sunt foarte intuitive, nu conțin animații, ci au o prezentare serioasă. Jocurile sunt simple, gen Memory Cards, singurul element de animație fiind întoarcerea cărților pentru vizualizarea lor.



**Scrierea numerelor cu cifre romane**  
 Aplicații


**AeL**  
 eCONTENT  
Built to teach intelligently



Găsiți perechile

1501

MDI

Apăsați pe câte două cartonașe pentru a descoperi perechile. O pereche este formată dintr-un număr natural și un număr corespunzător scris cu cifre romane.

Găsiți perechile!

< 1/1 >

Matematică | cl. a IV-a

### Misiunea Ploaia – Intuitext (clasa a IV-a)

Este în conformitate cu programa școlară, vizează învățarea de cunoștințe noi, fixarea și aplicarea în situații diverse a cunoștințelor acumulate, dar și evaluarea acestora, într-o manieră complementară celei din clasă, conține predări animate, jocuri matematice, teste de evaluare, teste de fixare a cunoștințelor matematice, sinteze și statistici.



La începutul fiecărei lecții se comunică obiectivele acestora și se verifică printr-un test predictiv dacă userul are cunoștințele de bază necesare acumulării de noi informații.



### Noțiunea de fracție

Prietenii noștri au început marea aventură: și-au ales un conducător și tocmai când erau gata să pornească la drum... li s-a făcut foame!

Acum, ei trebuie să împartă șervețelul și fagurele, astfel încât fiecare să primească partea dorită, dar nu știu cum să facă. Ajută-i să iasă din impas!

Pentru a face asta trebuie să știi mai multe despre:

- unitate fracționară și fracție;
- citirea și scrierea fracțiilor.



### Exercițiul 1

Dacă Dodo a mâncat jumătate din cele 100 de grame de miere primite de la albină, câtă miere a mâncat acesta?

- 40 grame
- 200 grame
- 10 grame
- 50 grame
- 30 grame

Cunoștințele noi sunt transmise respectând principiul trecerii de la concret la abstract, specific nivelului de vârstă din ciclul primar. Noțiunile de matematică sunt prezentate vizual și interactive, adaptate stilurilor de învățare diferite.

unitate fracționară

$\frac{1}{3}$

$\frac{1}{3}$

$\frac{1}{3}$

2 unități fracționare

$\frac{2}{3}$

$\frac{1}{3}$

3 unități fracționare

$\frac{3}{3}$

Prin urmare, una sau mai multe **unități fracționare** luate împreună reprezintă o **fracție**.

(o pătrime)  $\frac{1}{4}$

(o pătrime)  $\frac{1}{4}$

Întregul poate fi împărțit în două *doimi*, iar apoi în patru *pătrimi*.

$\frac{1}{2}$  (o doime)

$\frac{1}{2}$  (o doime)

$\frac{1}{4}$  (o pătrime)

$\frac{1}{4}$  (o pătrime)

Dacă din întreg s-au selectat doar 3 sferturi, acestea pot fi scrise și sub formă de fracție.

**Linia de fracție** indică operația de împărțire.

**Numitorul** arată în câte părți egale s-a împărțit întregul. El denumește părțile egale.

**Numărătorul** indică numărul de părți egale considerate.

**3** ← **numărător**

**4** ← **numitor**

**linie de fracție**

4/4

Next

Cunoștințele sunt exemplificate cu situații din viața de zi cu zi, pentru a-l face pe elev să înțeleagă necesitatea și importanța lor.

Iată câteva situații în care este util să cunoști noțiunea de fracție.

La prognoza meteo pentru luna august se anunță că în următoarele 31 de zile starea vremii va fi:

- primele 15 zile cu cer senin și temperaturi moderate,
- următoarele 5 zile cu caniculă,
- ultimele 11 zile cu cer mai mult noros.

Ascultând prognoza remarci că  $\frac{15}{31}$  din lună este cer senin, iar temperaturile sunt moderate,

$\frac{5}{31}$  din lună soarele arde cu putere și este caniculă,

iar restul de  $\frac{11}{31}$  din lună cerul va fi mai mult noros.

AUGUST				
L	7	14	21	28
M	1	8	15	22
M	2	9	16	23
J	3	10	17	24
V	4	11	18	25
S	5	12	19	26
D	6	13	20	27

15/31 5/31 11/31

3/3

ÎNĂLȚĂ

Astfel este susținută aplicarea cunoștințelor în situații concrete, sprijinind învățarea intuitivă, relaxantă și plăcută a matematicii, prin intermediul jocului.

Ajută-i pe cei patru Metricși să vopsească zidul pentru a putea ieși din labirint. Alege din paleta de culori vopseaua potrivită, apoi vopsește câte cărămizi indică fracția din dreptul fiecărei insecte, începând din stânga zidului. Când ai terminat, apasă butonul **Verifică**.

**Verifică**

**Revezi povestea**

1/2

2/4

3/6

4/8

Testele de evaluare sunt grupate pe niveluri de dificultate (ușor, mediu, dificil) și conțin itemi cu grad progresiv de dificultate. Feedback-ul la teste este imediat, copilul putând să verifice unde a greșit și ce trebuie să mai învețe.

2. Colorează pe Figura 2, fracția egală cu cea colorată în Figura 1.

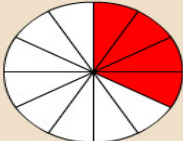


Figura 1

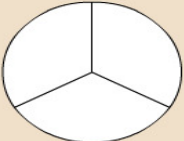


Figura 2

3. Marchează fracțiile egale din exemplele de mai jos.

☐  $\frac{5}{8} = \frac{10}{16}$

☐  $\frac{2}{10} = \frac{2}{20}$

☐  $\frac{8}{10} = \frac{4}{5}$

☐  $\frac{6}{8} = \frac{3}{4}$

☐  $\frac{6}{8} = \frac{3}{4}$

TIPĂREȘTE
VERIFICĂ

Sintezele sunt foarte bine structurate, iar prin marcarea distinctă a informațiilor relevante copilul învață cu ușurință în mod vizual și logic.

**Misiunea „Ploaia”**

Alege o aventură > Noțiunea de fracție > De recapitulat!

**Noțiunea de fracție**

Pregătiri de drum  
De aflat!  
De verificat!  
De descoperit!  
De descoperit!  
De reținut!  
De aplicat!  
De exersat!  
De aprofundat!  
Exercițiul 1  
Exercițiul 2  
Exercițiul 3  
Exercițiul 4  
Exercițiul 5  
De recapitulat!  
De rezolvat!  
Tema ușoară  
Tema medie  
Tema dificilă

**Fracții egale**

Capcana labirintului  
De aflat!  
De verificat!  
De descoperit!  
De reținut!  
De aplicat!  
De exersat!  
De aprofundat!  
De recapitulat!  
De rezolvat!  
Tema ușoară  
Tema medie  
Tema dificilă

**Compararea unei fracții**

Pământuri mișcătoare  
De aflat!  
De verificat!  
De descoperit!

**Observații**

**Linia de fracție** indică operația de împărțire.  
**Numitorul** arată în câte părți egale s-a împărțit întregul.  
**Numărătorul** indică numărul de părți egale considerate.

**Exemplu**

Dacă luăm trei sferturi dintr-un întreg vom scrie  $\frac{3}{4}$ .

**Observație**

Într-o fracție, numărătorul este scris deasupra numitorului și a liniei de fracție. De aceea fracția  $\frac{3}{4}$ , adică trei pătrimi se mai poate citi „trei supra patru” sau „trei pe patru”.

**Atenție**

Nu poate exista o fracție cu numitorul 0 deoarece nu poți împărți un întreg în zero părți egale; spunem că această împărțire nu are sens.

pagina 3

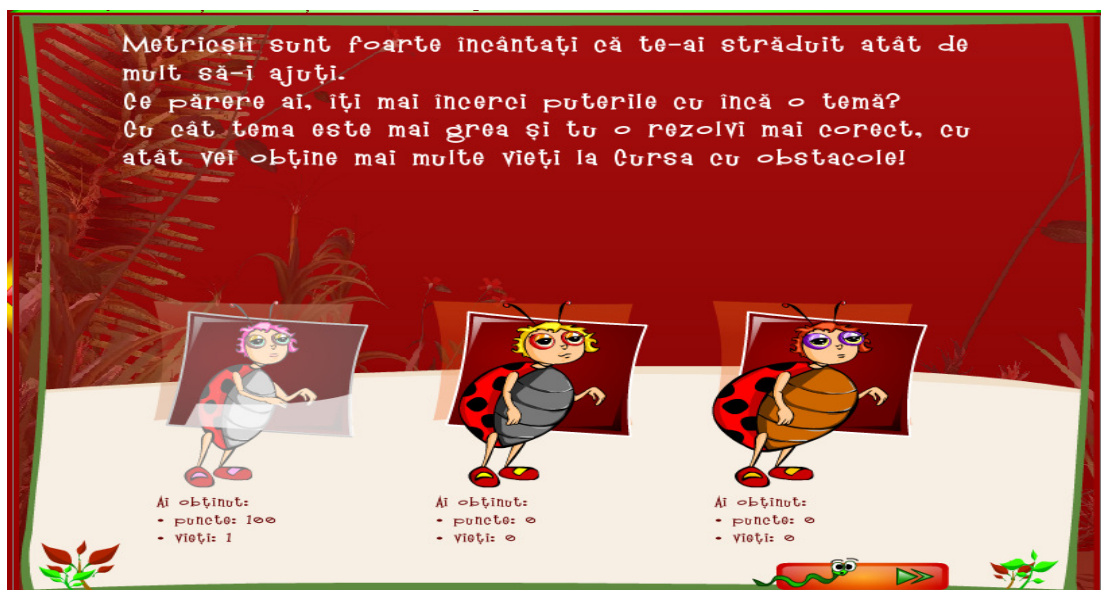
I. Misiunea „Ploaia”

numărător  
linie de fracție  
numitor

v1.0.29

La sfârșitul fiecărei lecții, dar și la sfârșitul produsului, sunt statistici care reflectă performanța obținută în fiecare moment.





Produsul spune o poveste cu intrigă incitantă și cu aventuri palpitate care trezește interesul copiilor și care, în anumite cazuri, are rol de captare a atenției. Foarte interesantă este dublarea sunetului cu posibilitatea de a lectura mersul poveștii în partea inferioară a ecranului. Totodată trebuie să menționăm personajele individualizate și cu personalitate proprie ce joacă un rol bine definit în mersul poveștii.



Recompensele din produs fac deliciul copiilor: planșe de colorat, animații, jocuri, jocuri de competiție și diplome care înregistrează scorul obținut la acel moment. Un element extrem de captivant rezultă din dezvăluirea deznodământului poveștii doar dacă elevul a parcurs toate momentele lecției, inclusiv testele de verificare la care trebuie să aibă un punctaj peste medie.



### Operațiunea Mate – Alex și problemele piratului Clinci – EduCreativ (clasa a IV-a)

Pe lângă grafica atractivă 3D și sunetul de calitate, produsul este structurat pe unități de învățare. Povestea este interesantă și motivantă, fără exagerări și se desfășoară pe tot parcursul unei serii de CD-uri matematice, oferind unitate și atractivitate.





Navigarea în produs se face ușor, butoanele sunt clar evidențiate și puține, găsim chiar o legendă a semnelor grafice întâlnite în cadrul jocului și o hartă prin intermediul căreia elevul poate localiza ecranele și momentele parcurse. Mai mult decât atât există și secțiune de progres al învățării. Cu toate acestea, produsului îi lipsește feedback-ul explicativ și exprimarea mai curată, lipsită de automatisme de limbaj.



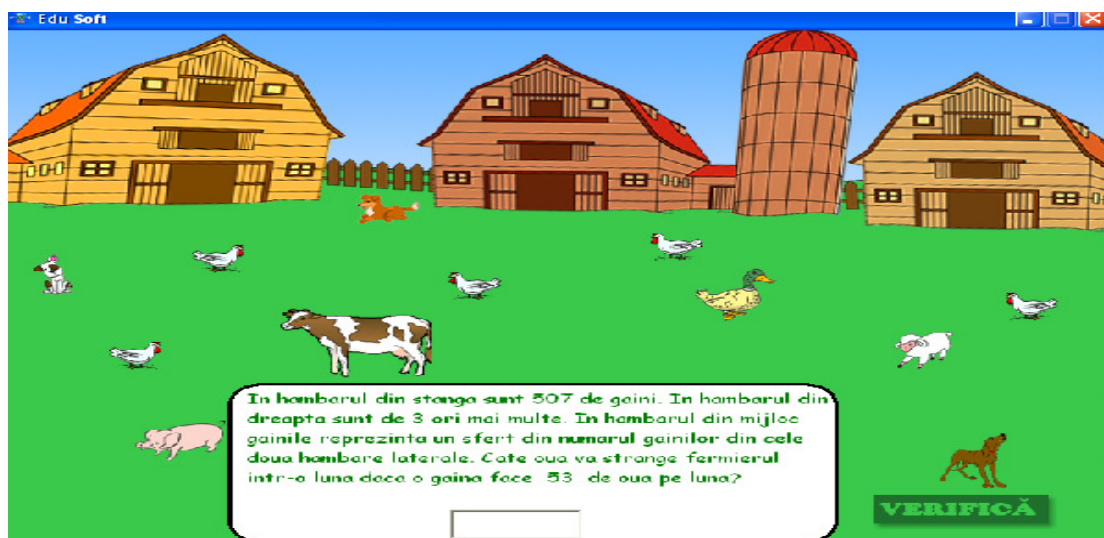
### **Matematică - Editura Edu (clasele III – IV)**

După cum se observă chiar din titlu, produsul nu este foarte bine definit pentru un anumit an de studiu, chiar dacă este structurat pe părți de predare, exersare și evaluare. Cu toate acestea, materia celor doi ani este bine acoperită, deși sarcinile de învățare sunt prea simple și unele capitole din clasa a III-a sunt incluse la clasa a IV-a (precum unitățile de măsură). În plus, produsul vine împreună cu o revistă de 40 de pagini, în care se găsesc informații suplimentare pentru învățare (jocuri și exerciții) la un cost rezonabil și accesibil.



Lecțiile au parcurs liber, 7 capitole și un joc recapitulativ accesibile din meniu (atât grafic cât și dintr-un outline orizontal). La fiecare capitol se deschide o fereastră cu titlul lecțiilor din acel capitol, iar clasa căreia aparține fiecare lecție este indicată prin culoarea fontului.

Din punct de vedere al prezentării, grafica este neatractivă și extrem de săracă, motivația scăzută, întâlnim multe bug-uri, lipsă diacritice, și aplicație rudimentară, butoanele de navigare înainte și înapoi nu există, utilizatorul fiind nevoit să închidă fereastra activă pentru a reveni la meniul principal. Jocurile sunt private de elemente specifice acestora, inclusiv feedback-ul necesar, iar fondul muzical este total neadecvat.



În unele părți întâlnim zone expositive, fără interactivitate. Rejucabilitatea este parțială: unele activități au aceleași valori numerice, altele au valori diferite la o nouă rulare. Jocul recapitulativ are aceleași probleme la fiecare rulare și este foarte sărac în conținut matematic.

### **Literatura română – Editura Edu (clasele III – IV)**

Produsul este gândit ca un univers literar ce cuprinde mai multe planete (poezia pastel, legenda, basmul, poezia istorica, fabula). Prin alegerea unei planete, elevul pătrunde



într-un spațiu deloc individualizat, însă marcat de prezența unui extraterestru/personaj ireal care explică în cuvinte simple caracteristicile ‘planetei’, adică ale operelor literare în discuție.

### Exemplu: *Planeta basmului*

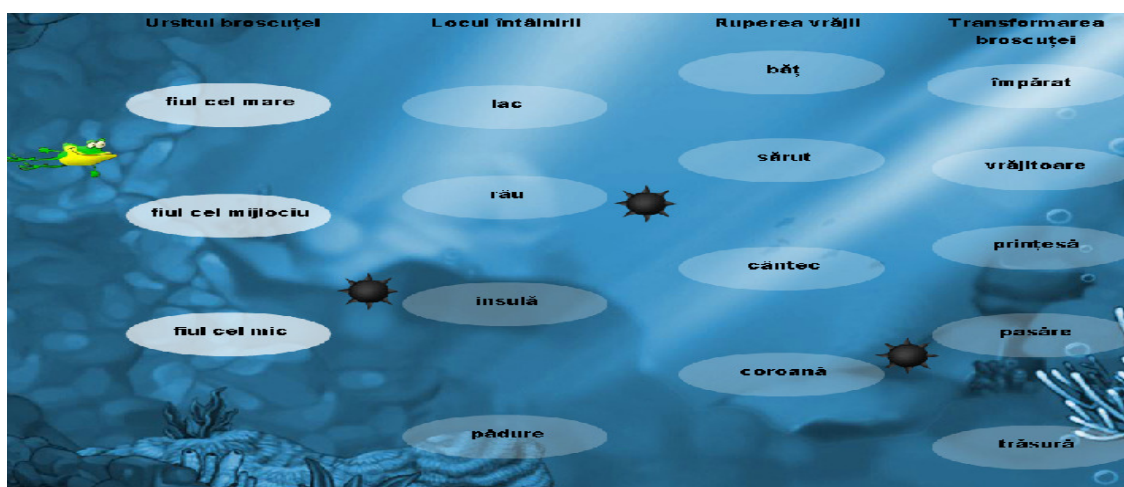
Povestirea nu este sincronizată cu animația (vedem personajele mișcând buzele, dar nu se aude nimic), povestea este narată de către o persoană, nu există dialog între personaje. Narațiunea are probleme de acord gramatical. Animația este rudimentară, personajele se mișcă înainte și înapoi pe ecran.



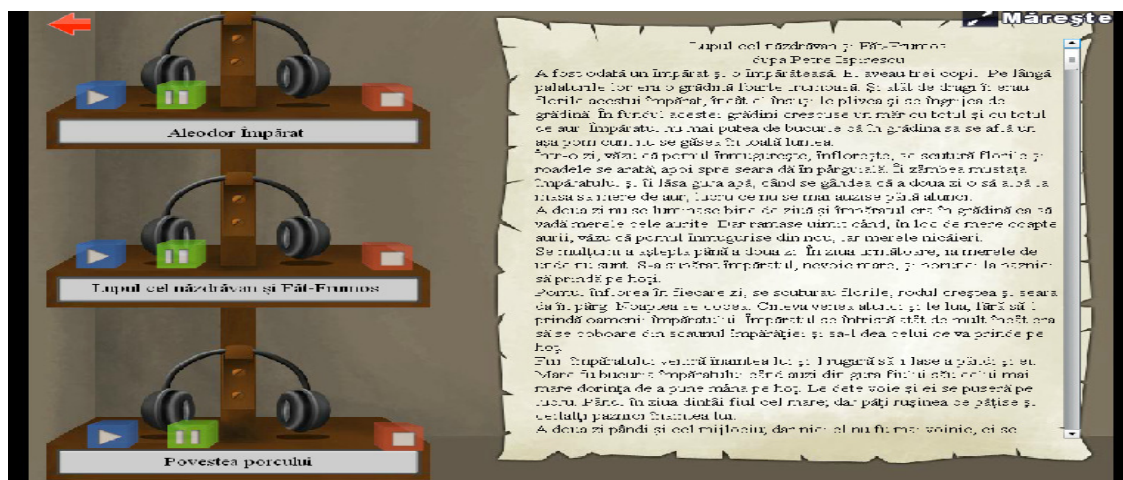
Activitățile de desfășurat nu sunt intuitive și personajul alocat spațiului de lucru nu ghidează elevul în legătură cu ce are de făcut la fiecare pas. Astfel, la finalul narațiunii ecranul poveștii devine negru și nu se dau indicii despre ce ar trebui făcut mai departe.

Există câteva butoane ce pot fi accesate (Joc, Aplicație interactivă, Planșe, Căsuța cu povești, Mă verific), dar opțiunea pentru ordinea accesării rămâne la latitudinea elevului.

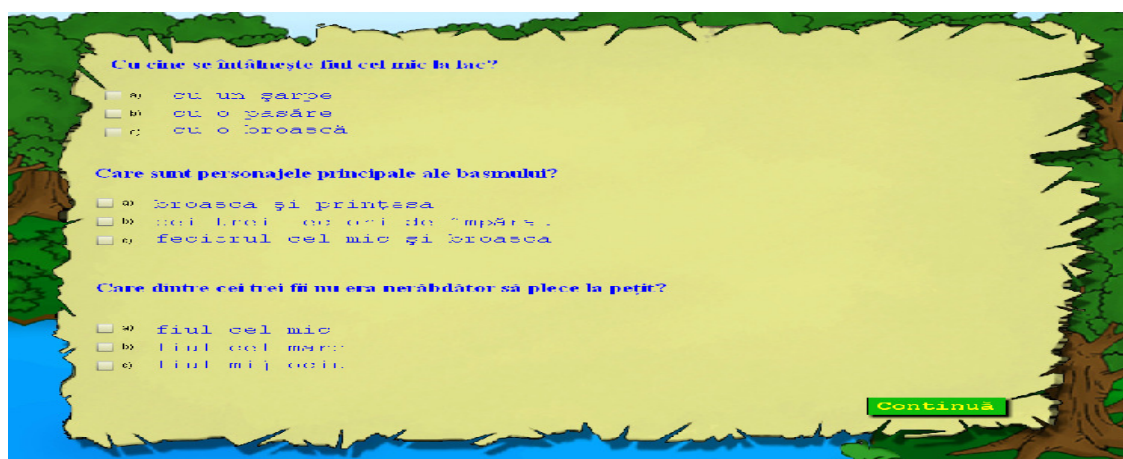
Feedback-ul negativ al jocului este sonor (onomatopee care exprimă dezamăgirea) și vizual. Feedback-ul pozitiv este marcat prin aplauze. Pentru a relua jocul, acesta trebuie închis, întrucât nu are opțiuni de reîncercare. Jocul nu are rejucabilitate.



Elevii pot asculta și alte povești (de același sau alți autori) în Căsuța cu povești, însă acestea sunt prezentate fără animație, ci expozitiv și narate, identic cu o bandă de magnetofon.



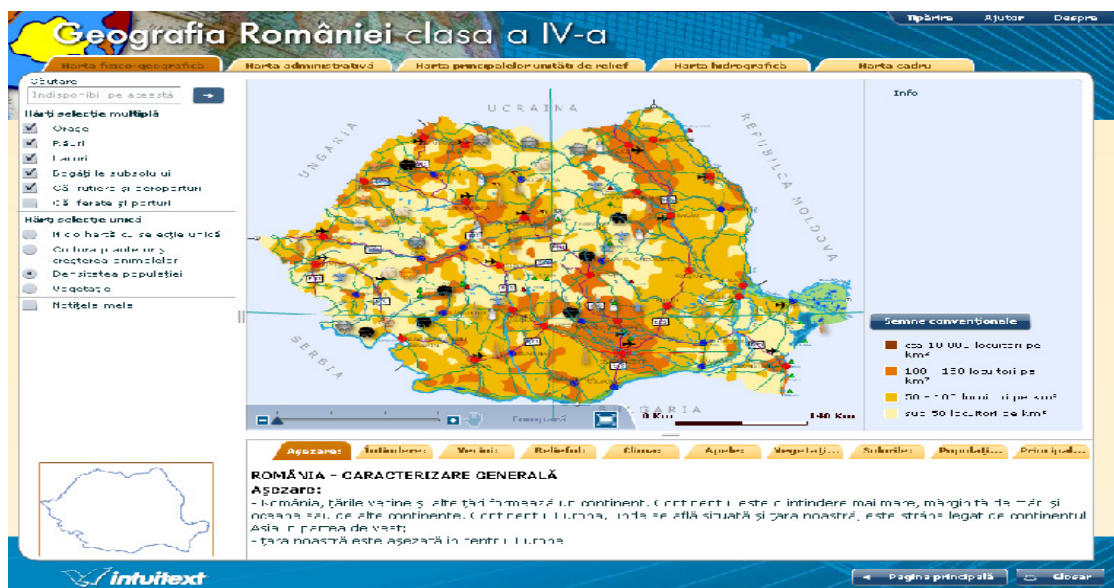
Partea de evaluare este marcată de un test grilă, feedback-ul fiind identic celui de la joc. Testul prezintă aceleași întrebări, însă la fiecare accesare sunt așezate în altă ordine (randomization). Rezolvarea corectă a testului duce la primirea unei diplome de 'Prieten al basmelor', ce poate fi completată cu numele elevului și imprimată.



### Geografie – Intuitext (clasa a IV-a)

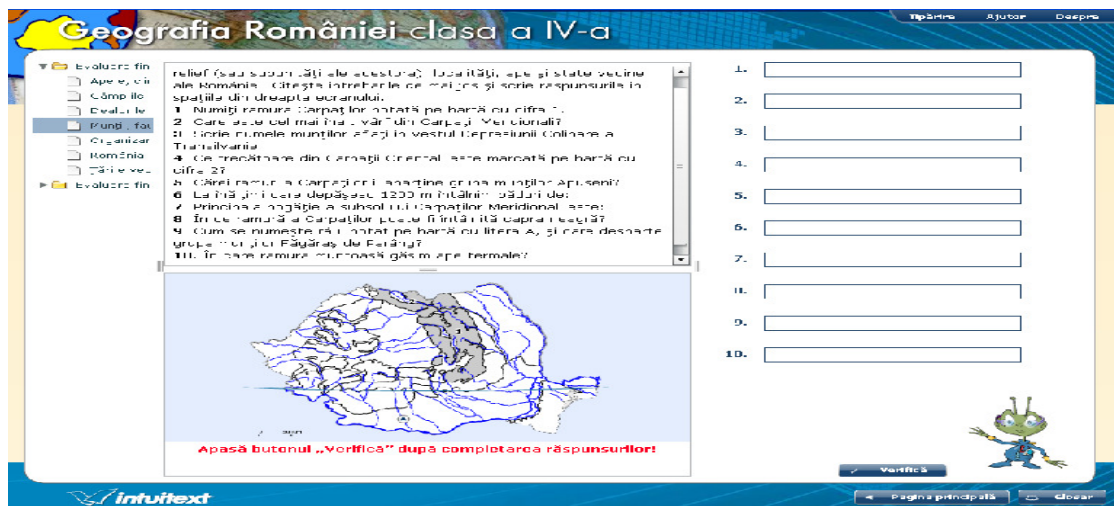
Este în conformitate cu programa școlară și vizează învățarea de cunoștințe noi, fixarea și aplicarea cunoștințelor acumulate, dar și evaluarea acestora, într-o manieră complementară celei din clasă, cu ajutorul hărților interactive, testelor interactive, informațiilor complementare, gen “Știați că...”, legendelor, fotografiilor și a unei colecții de jocuri didactice cu conținut geografic.

Colecția de hărți interactive permite suprapunerea a două sau mai multe hărți, oferindu-le elevilor posibilitatea să învețe logic, făcând corelație între grupuri de componente (ex. între relief și climă, relief și resurse naturale, etc.). Astfel, elevii pot analiza și compara două unități de relief după caracteristicile geografice cuprinse în descrierea lor. Totodată, produsul permite notarea direct pe hartă, iar acest lucru le oferă elevilor posibilitatea să facă observații, comentarii și notițe personale referitor la anumite locuri și elemente marcate pe hartă.



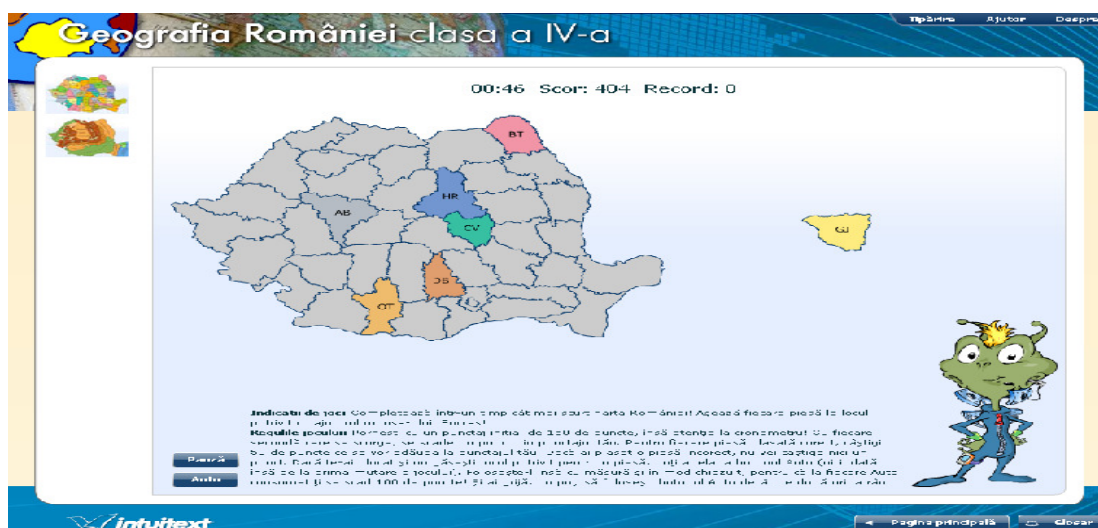
Fiecare punct de pe hartă este descris în zona de info, care funcționează ca o legendă interactivă, unde elevului i se interpretează simbolurile și semnele convenționale prezente în acel punct. Sintezele de la fiecare unitate de conținut cuprind noțiuni relevante astfel structurate încât elevul să poată învăța cu ușurință și logic. În plus, funcția de “căutare” după cuvinte cheie facilitează identificarea resurselor conținute.

Testele interactive au ca obiectiv evaluarea competențelor de orientare pe hartă și de lucru cu harta ale elevilor; itemii de evaluare solicită identificarea unor unități de relief, râuri și orașe, precum și a caracteristicilor fizico-geografice, administrativ-teritoriale și socio-economice ale acestora. Feedback-ul evaluării este imediat, copilul putând să verifice unde a greșit, care era răspunsul corect și ce trebuie să mai învețe.



Produsul conține curiozități, fotografii și legende despre județele și principalele unități de relief, într-o abordare care urmărește aplicarea cunoștințelor noi, de geografie. Pe lângă acestea, jocurile didactice, sub formă de puzzle-uri și quiz-uri cu conținut geografic, susțin aplicarea cunoștințelor în situații concrete și sprijină învățarea intuitivă, relaxantă și plăcută a geografiei.





Produsul include un glosar de termeni și expresii geografice la care elevul poate apela atunci când întâmpină dificultăți de înțelegere a textului.

## Istorie – Editura Edu

Acoperă materia împărțind-o pe epoci istorice, însă prezentarea informației este expozitivă, lipsită de interacțiune și nici nu este definit clar nivelul de învățare căruia i se adresează. Constatăm o tentativă de integrare a geografiei în demersul istoric, însă hărțile diverselor perioade nu pot fi suprapuse, ci vizualizate individual. Unele capitole au și hărți animate, dublate cu narațiuni ce le explică, și fotografii. Aceste părți animate sunt singurele care au sunet pe tot parcursul produsului.

## Conducătorii dacilor

Trăind împărțiți în uniuni de triburi, dacii erau conduși la început de către diferiți regi. Primul rege mai important a fost Domichaites, care s-a opus încercării regelui Traciei, Lysimah, de a ocupa Dacia.



**Burebista** (82-44 î.Hr.) a fost primul rege care a reușit să unifice teritoriile locuite de către toți dacii. Învingându-i pe celtii din nord-vestul Transilvaniei și supunând orașele grecești de pe litoralul Mării Negre, Burebista a întemeiat primul mare imperiu din regiunea României de astăzi. După asasinarea lui Burebista, statul dac s-a destrămat și, pentru mai bine de 100 de ani, nu a mai reprezentat o forță în zonă.

În anul 87 d.Hr., în momentul în care romanii



Aplicațiile interactive sunt lipsite de animație, solicită în mare majoritate drag and drop și nu oferă ghidare referitor la ceea ce trebuie elevul să facă, dar nici informații suplimentare despre elementele constitutive ale aplicației. Feedback-ul la rezolvare este inconsistent și fără explicații suplimentare sau lipsește, elevul fiind nevoit să închidă pur și simplu fereastra activă. Rejucabilitatea se manifestă doar prin randomizare, elementele fiind așezate diferit la fiecare accesare.



Navigarea este rudimentară, nu există butoane în acest sens, cu excepția paginii principale. Produsul este însoțit de o revistă ce repetă în format print mare parte din informația prezentată pe CD.

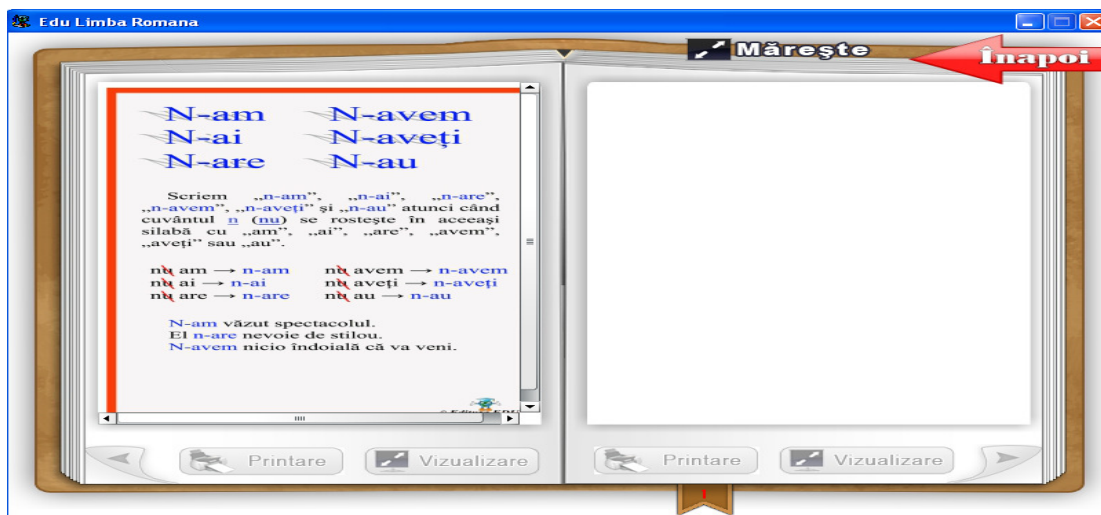
### **Limba română – Editura Edu (clasele III – IV)**

Produsul este definit pentru două nivele de învățare și este gândit ca o călătorie prin mai multe insule, fiecare dintre acestea dezvoltând o problemă de limbă, precum scrierea corectă, părțile de propoziție și vorbire, sensul cuvintelor, semnele de punctuație.



Partea de predare este oarecum animată și însoțită de narațiune, însă la modul rudimentar. Fiecare moment de predare are planșe alăturate, care sunt foarte expozitive, dar suficient de clare și vizuale pentru a întări învățarea, și un joc.





Jocurile nu sunt intuitive și nici însoțite de indicații, astfel încât elevul ajunge să dea clic în neștire până să descopere ce are de făcut. Feedback-ul este vizual și doar la final pentru rezolvarea jocului, dar orice greșeală pe parcurs este sancționată cu reluarea întregului traseu de joc. Rejucabilitatea este marcată prin randomizare.

### **Științe ale naturii – Editura Edu (clasele III – IV)**

Din nou un produs pentru două nivele de învățare, foarte puțin interactiv și rudimentar ca grafică. Elevul este nevoit să lectureze mult, mai având la dispoziție fotografii care susțin informațiile accesate și câte un joc pentru fiecare temă.



Toate caracteristicile tehnice enumerate mai sus pentru alte produse ale Editurii Edu sunt valabile și în acest caz.

Prezentăm mai jos un tabel centralizator al caracteristicilor pentru produsele analizate.

### LEGENDA:

- (-) neadecvat
- (-/+ ) mediu
- (+) adecvat



<b>Produs</b>	<b>Conținut valid științific</b>	<b>Interactivitate</b>	<b>Feedback oferit elevului</b>	<b> Animație / Grafică</b>	<b>Rejucabilitate</b>	<b>Navigare</b>	<b>Sunet</b>
<i>Software Educațional AEL - Siveco</i>	(+)	(-/+)	(-)	(-/+)	(-/+)	(-/+)	(-)
<i>Operațiunea Mate – Alex și problemele piratului Clinci</i>	(+)	(-/+)	(-/+)	(+)	(-/+)	(-/+)	(+)
<i>Matematică - Editura Edu</i>	(+)	(-/+)	(-)	(-)	(-)	(-)	(-)
<i>Misiunea Ploaia – Intuitext</i>	(+)	(+)	(+)	(+)	(-/+)	(-/+)	(+)
<i>Geografie – Intuitext</i>	(+)	(-/+)	(+)	(-/+)	(-/+)	(-/+)	(-/+)
<i>Literatura română – Editura Edu</i>	(+)	(-)	(-)	(-)	(-)	(-)	(-)
<i>Limba română – Editura Edu</i>	(+)	(-)	(-)	(-)	(-)	(-)	(-)
<i>Istorie – Editura Edu</i>	(+)	(-)	(-)	(-)	(-)	(-)	(-)
<i>Științe ale naturii – Editura Edu</i>	(+)	(-)	(-)	(-)	(-)	(-)	(-)

#### **4. IN LOC de CONCLUZII**

La ora actuală nu există pe piața românească softuri educaționale dedicate principalelor discipline care să acopere întreaga materie, să ofere feedback potrivit și rejucabilitate, dar în același timp să poată fi utilizate ca instrumente de învățare remedială în procesul de tranziție între două nivele de învățământ.

*Lista dezvoltatorilor pentru produsele analizate:*

Siveco, <http://www.siveco.ro/web/content.jsp?page=212&language=1>

Editura Edu, <http://edituraedu.ro/>

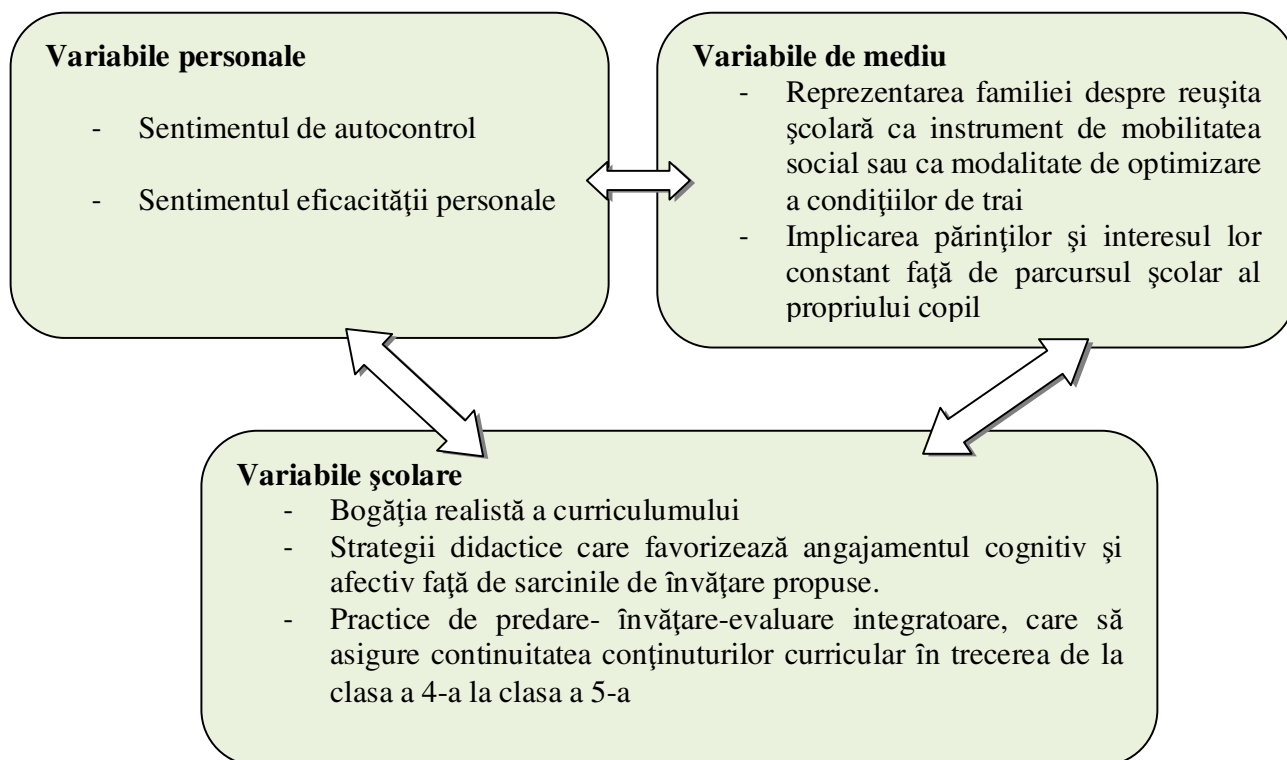
Edu Creativ, <http://www.educreativ.ro/>

Intuitext, <http://www.intuitext.ro/>

## CONCLUZII și RECOMANDĂRI

Momentul trecerii de la primar la gimnazial corespunde unei perioade de adaptare, dificilă și complexă pentru tânărul elev, la schimbările de natură fizică, psihologică și socială cu care se confruntă. De fapt, această trecere de la un nivel de școlaritate la un altul se întâmplă exact în clipa în care elevul intră cu adevărat în adolescență, etapă a existenței sale de-a lungul căreia va trebui să depășească multiple obstacole și să acumuleze numeroase experiențe de viață.

Dacă majoritatea tinerilor interiorizează cu destulă ușurință noile condiții de mediu școlar, precum și regulile specifice de funcționare ale învățământului secundar, există un procent important de educabili pentru care starea de dezechilibru se perpetuează, căpătând, în cazurile cele mai grave, accente cronice dificil de tratat. Randamentul școlar relativ scăzut al acestor elevi, cel puțin în primul an al ciclului gimnazial, dar și performanțele fluctuante obținute cu ocazia testelor standardizate de evaluare reprezintă tot atâtea semne de întrebare pentru specialiștii din domeniul educațional interesați de manifestările particulare ale acestui prag de trecere. În contrapondere, regăsim, în studiile pe această temă, descrieri recurente ale factorilor „de protecție”, adică ale acelor variabile capabile să atenueze efectele factorilor de risc sau ale condițiilor de stres:



Este responsabilitatea partenerilor implicați în proiect să valorizeze în mod eficient și eficace aceste variabile în cadrul unui programul educațional suport bazat pe resurse moderne de

învățare, pornind de la nevoia motivării suplimentare a elevilor cu risc sporit de părăsire timpurie a școlii și a dezvoltării unui set solid de competențe în rândul acestora.

În acest context, unul dintre câștigurile certe ale investigației desfășurate este schimbarea de perspectivă asupra diferențelor de practică și de expertiză dintre profesorii din învățământul primar și cei din gimnaziu; socotite inițial o cauză majoră a dificultăților de adaptare ale elevilor în momentul tranziției de la clasa a 4-a la clasa a 5-a, ele sunt privite, în acest punct al demersului nostru, drept surse de dezvoltare profesională și argumente pentru implementarea unor strategii de predare-învățare-evaluare colaborative. Chiar dacă cercetarea noastră are rol de diagnoză și este preponderent exploratorie, rezultatele obținute arată clar că o mai bună coordonare acțională, o relaționare mai intensă între profesorii celor două niveluri de educație avute în vedere, asociate cu o mai mare diversitate a dispozitivelor de învățare propuse, prezintă beneficii majore pentru elevii care traversează o etapă crucială în traiectoria lor școlară. Direcțiile ulterioare de acțiune vor trebuie să aibă în vedere și creșterea oportunităților de implicare a familiilor elevilor în activități educative suport pentru o mai bună tranziție spre ciclul gimnazial, reducerea discontinuităților dintre ciclul primar și cel secundar inferior prin conceperea unor activități comune, „de legătură”, reconsiderarea rolului consilierului școlar și crearea unor echipe pedagogice (formate din învățător-diriginte-consilier) care să intervină în situații de risc, precum și elaborarea unui ghid de bune practici. Nu în ultimul rând, proiectul are ca obiectiv realizarea mapei digitale personale a elevului de clasa a 4-a/ a 5-a, ca instrument de caracterizare psihopedagogică complexă a acestuia și de reprezentare a achizițiilor sale școlare.